



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO OESTE DA BAHIA
CENTRO MULTIDISCIPLINAR DO CAMPUS DE LUÍS EDUARDO MAGALHÃES

Ata da 3ª Reunião Ordinária do Conselho Diretor em 2015

1 Aos dezesseis dias do mês de março de 2015, às 14h11min, na sede da
2 Universidade Federal do Oeste da Bahia, UFOB, situada na rua Itabuna esquina
3 com a rua Juazeiro, quadra 97B, nº 1278, Santa Cruz, Luís Eduardo Magalhães,
4 reuniram-se, pela oitava vez, e em terceira reunião ordinária de 2015, o Conselho
5 Diretor do Centro Multidisciplinar do *Campus* de Luís Eduardo Magalhães
6 (CMCLEM) sob a presidência da Diretora *Pro Tempore* do referido Centro,
7 Professora **Rosana Marques Silva**, do Vice-Diretor *Pro Tempore*, **Leonardo Rospi**,
8 do Coordenador do Curso de Engenharia de Biotecnologia, Professor **Pedro Dias**
9 **Pinto**, do Coordenador do Curso de Engenharia de Produção, Professor **Reynaldo**
10 **Chile Palomino**, da Vice Coordenadora da Coordenação Geral dos Núcleos
11 Docentes, CGND, Professora **Dannuza Dias Cavalcante**, da Representante
12 Docente, Professora **Vanessa Magalhães da Silva**, da Representante dos Técnicos
13 Administrativos em Educação, **Thauana Amanda Rocha Lucas de Almeida**, do
14 Representante Discente **Leonardo La Farina**. A Diretora *Pro Tempore* Rosana
15 Marques Silva cumprimentou os presentes e deu início à Reunião Ordinária para
16 deliberar sobre a seguinte PAUTA: 1. INFORMES; 2. LEITURA E APRECIÇÃO DE
17 ATAS; 3. Composição e Estruturação do Núcleo Docente INTERDISCIPLINAR – a
18 ser apresentado pela CGND; 4. PLANO DE QUALIFICAÇÃO DOCENTE – relatado
19 pela Comissão composta pelas Professoras: Dannuza Cavalcante e Vanessa Silva.
20 5. O QUE OCORRER. No item um da PAUTA a Diretora *Pro Tempore* transmitiu os
21 seguintes informes: a) O estacionamento dos fundos da instituição está liberado
22 para o uso dos funcionários, enquanto que o da frente está liberado para bicicletas,
23 motos (sendo que estas somente devem ser manobradas desligadas) e o triciclo do
24 estudante Salomão Lima dos Santos Vieira (necessário devido à sua dificuldade
25 motora). Como o *Campus* só dispõe de dois vigilantes, pediu-se para a Pró-Reitoria
26 de Administração e Infraestrutura (PROADI) mais um, mas foi negado por falta de
27 recursos, é necessário que, caso o vigilante não se encontre no portão, cada um
28 desça do seu veículo e abra o portão. b) Sobre a Semana de Integração foi pontuado
29 que os coordenadores, Professores Vanessa Silva e Leonardo Rospi, façam um
30 relatório com os pontos positivos e negativos do evento para ser apresentado ao
31 Conselho Diretor. Os coordenadores também devem encaminhar para a Direção
32 uma lista com os membros da Comissão da Semana de Integração que realmente
33 participaram, para que a portaria de nomeação anterior seja revogada e uma nova
34 seja feita. c) a Diretora *Pro Tempore* informou que solicitou ao Vice-Reitor *Pro*
35 *Tempore* Jacques Antônio de Miranda e a Comissão Permanente de Pessoal
36 Docente (CPPD) informações sobre o Plano Individual de Trabalho (PIT) e o
37 Relatório Individual de Trabalho (RIT) para os Docentes em estágio probatório, e foi
38 informada que os mesmos ainda estão sem diretrizes. d) Sobre a Seleção de
39 Professor Substituto, a documentação foi entregue essa semana a Comissão
40 Permanente de Pessoal Docente (CPPD). e) Sobre o Laboratório de Informática a
41 Diretora *Pro Tempore* está verificando as normativas de funcionamento com a Pró-
42 Reitoria de Tecnologia e Informação (PROTIC). Solicitou também a PROADI mais

43 um Assistente Administrativo ou um terceirizado para o setor, mas foi negado. A
44 Pró-reitoria de Graduação e Ações Afirmativas (PROGRAF) sugeriu a utilização de
45 alunos como estagiários, mas a Diretora *Pro Tempore* acredita que os estudantes
46 devam ter uma vivência maior na Universidade para desenvolver tais estágios. f)
47 Sobre o Data Show ficou definido que o mesmo ficará nas salas de aula, mas cada
48 docente precisará trazer seu notebook para utilizá-lo. O Professor Pedro Dias
49 solicitou a aquisição de um cabo HDMI para adaptar o projetor ao notebook. A
50 sugestão de deixar o equipamento na sala dos professores não seria viável, pois
51 não teria um técnico responsável por isso. g) Informou-se também que a
52 Bibliotecária e a Técnica em Química foram nomeadas, que o processo da
53 Assistente Social corre em sigilo e que futuramente será necessário um
54 Coordenador dos Laboratórios e o mesmo será responsável pelas compras,
55 horários, técnicos e equipamentos dos laboratórios. h) Foi solicitado a contratação
56 de novos terceirizados, mais um vigilante para compensar a hora do almoço dos
57 funcionários atuais e um para o atendimento na Biblioteca, mas foi negado pela
58 PROADI. i) A Professora Rosana Marques Silva será a suplente da Professora Ana
59 Amélia Junqueira Lopes no Plano Nacional de Educação (PNE). j) O Representante
60 Discente, Leonardo La Farina sugeriu que os Docentes da casa ministrem as aulas
61 que seriam dos concursados e dos Docentes por tempo determinado, até que os
62 mesmos assumam as turmas, para os alunos não ficarem muito prejudicados. A
63 Diretora *Pro Tempore* informou que ele deve solicitar isto aos Colegiados. l) O
64 Representante Discente, Leonardo La Farina pediu autorização para divulgar a
65 comunidade da UFOB no FACE nas paredes do *Campus*. A Diretora *Pro Tempore*
66 autorizou contanto que seja somente nos azulejos. m) A Professora Vanessa Silva
67 sugeriu aproveitar as aulas vagas, que os estudantes estão tendo, devido aos
68 professores recém aprovados no concurso e na seleção ainda não terem assumido
69 as turmas, para realizar trabalhos em grupos com a psicóloga do Centro, Anizia
70 Rette Pareja. n) A Professora Vanessa Silva sugeriu enviar um ofício ao
71 Coordenador das Bibliotecas, Bruno Casseb Pessoti, cobrando os livros do Centro.
72 o) O Professor Pedro Dias pediu informações sobre o término das Listas de
73 Cadastro Reserva e se as vagas não ocupadas poderiam ser transferidas para os
74 alunos repetentes. A Diretora *Pro Tempore* sugeriu que estes questionamentos
75 sejam feitos a Técnica em Assuntos Educacionais, Eliane Oliveira dos Santos. No
76 item **dois** da PAUTA, foi entregue aos Conselheiros as Atas dos dias 12.01.2015,
77 09.02.2015 e 23.02.2015 para serem lidas e submetidas à apreciação na próxima
78 reunião. No item **três** da PAUTA sobre a Composição e Estruturação do Núcleo
79 Docente Interdisciplinar foi informado que a CGND enviou ofício à Direção
80 informando que o Centro possui um NUDOC Interdisciplinar com a seguinte
81 composição do Núcleo Docente (NUDOC): Benedito Leandro Neto, Maria Felícia
82 Romeiro Mota Silva, Climério Santos Soares, Dannuza Dias Cavalcante, Leonardo
83 Rospi, Pedro Dias Pinto, Reynaldo Chile Palomino e Vanessa Magalhães da Silva,
84 sob a Coordenação e Vice Coordenação, respectivamente, dos dois primeiros. Foi
85 sugerido dois nomes para o NUDOC Interdisciplinar: NUDOCI e NINTER. Foi posto
86 em votação e o nome NINTER foi escolhido por unanimidade. No item **quatro** da
87 PAUTA a Comissão de Elaboração do Plano de Qualificação Docente (PQD),
88 Professoras Dannuza Cavalcante e Vanessa Silva apresentaram, no projetor, o
89 PQD para o Conselho. As relatoras informaram que o PQD do Centro deve ser
90 enviado para a Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa e Inovação (PROPGPI)
91 no dia 27.03.2015. Informaram também que em reunião docente os professores
92 colaboraram com sugestões para a confecção do documento do PQD. O Professor
93 Pedro Dias solicitou que fosse suspenso a análise do PQD, para poder levar a
94 versão final do mesmo para assembleia docente e depois trazer para o Conselho



Handwritten signatures in blue ink at the bottom of the page, including the name "Thaiana Almeida" and several other illegible signatures.

95 Diretor e ser aprovado até o dia 27.03.15. O professor justificou a solicitação
96 pontuando que se trata de um documento que irá afetar diretamente a vida de cada
97 docente e sua versão final não foi discutida pela categoria, apenas inicialmente,
98 além do fato de ter sido entregue aos Conselheiros no ato da reunião, sem
99 antecedência para leitura mais atenta. Foi posto em votação a solicitação do
100 Professor. Como ocorreu o empate de quatro votos contrários e quatro votos
101 favoráveis, a Diretora *Pro Tempore* deu o voto de minerva contrário à proposta. A
102 Comissão iniciou a apresentação da proposta, expondo os tópicos no projetor. No
103 primeiro tópico do relatório “Apresentação das atividades de ensino, pesquisa e
104 extensão previstas para o período de vigência do Plano de Qualificação Docente”
105 leu-se as propostas dos professores Benedito Leandro Neto, Climério Santos
106 Soares, Dannuza Dias Cavalcante, Leonardo Rospi, Maria Felícia Romeiro Mota
107 Silva, Pedro Dias Pinto e Vanessa Magalhães da Silva. Leu-se o segundo tópico do
108 relatório em “Critérios estabelecidos pela Unidade para concessão de afastamento
109 de docente para qualificação”, no item três foi sugerido trocar “Coordenação de
110 projetos de pesquisa e/ou extensão” por “Projetos de pesquisa e/ou extensão”. O
111 item “Coordenação de projetos de pesquisa e/ou extensão financiados por agência
112 de fomento (últimos 5 anos) cuja a pontuação sugerida foi acima de 4=10 pontos,
113 até 4=5 pontos, nenhum=0 pontos, com peso um, foi sugerido ter dois pontos por
114 projeto, peso um, sendo que o máximo pontuado seja 10 pontos. A alteração foi
115 posta em votação e aprovada por unanimidade. Em “Coordenação de projetos de
116 pesquisa e/ou extensão (últimos 5 anos) cuja a pontuação sugerida foi acima de
117 4=10 pontos, até 4=5 pontos, nenhum=0 pontos, com peso 0,5, foi sugerido ter um
118 ponto por projeto, peso 0,5, sendo que o máximo pontuado seja 10 pontos. A
119 alteração foi posta em votação e aprovada por unanimidade. A comissão leu o tópico
120 “Critérios estabelecidos pela Unidade para liberação do docente para qualificação,
121 sem afastamento”. A comissão leu o tópico “Áreas prioritárias de qualificação dos
122 docentes, com apresentação de justificativas” propondo não ter, neste primeiro
123 momento, áreas prioritárias. Este tópico foi posto em votação e aprovado por
124 unanimidade. A comissão leu o tópico “Aposentadorias previstas para o período de
125 vigência do Plano” pontuando que não há aposentadorias previstas para o período.
126 A comissão leu o tópico “Nível de qualificação do pessoal docente lotado no Centro
127 Multidisciplinar, tempo de serviço e situação funcional” e a “Relação de docentes
128 regularmente matriculados em Programas de Pós-Graduação (com
129 afastamento/sem afastamento)”. A comissão apresentou a “Projeção do número de
130 docentes a serem qualificados no período de vigência do plano e nível de
131 qualificação” e a “Ordem de saída dos docentes”. A comissão ficou responsável por
132 recalcular a ordem de saída dos docentes, uma vez que ocorreu alterações no
133 Barema. O Professor Pedro Dias pediu para ver os cálculos que a Comissão fez
134 para chegar a ordem de saída apresentada. A Comissão informou que possui os
135 cálculos individuais de todos os docentes que tem interesse em sair, para eximir
136 quaisquer dúvidas. No tópico “Critérios estabelecidos pela comissão para o
137 afastamento” a Comissão sugere ao Conselho Diretor o item “As saídas dos
138 Docentes comecem em 2016.1, tendo o docente, no mínimo, um ano de Casa, tendo
139 em vista o momento de implantação do *Campus*”. O Professor Pedro Dias
140 questionou o fato de solicitar seu afastamento para 2015.2 e mesmo sem ter
141 nenhum outro docente para sair no mesmo período ele deverá esperar até 2016,
142 não considerando isto justo. A Comissão pontuou que caso o Professor Pedro Dias
143 saia em 2015.2 ele irá passar na frente de todos que estão na ordem de saída, uma
144 vez que o mesmo se encontra na sexta posição. O professor Pedro Dias afirmou
145 que a ordem de saída deve ser feita para o ano da solicitação e no ano de 2015 não
146 haviam interessados. Após discussões sobre a necessidade dos professores na

The image shows several handwritten signatures in blue ink at the bottom of the page. The signatures are stylized and vary in length and complexity. One signature on the left is a simple vertical line. Another is a circle with a dot inside. A larger signature in the middle has a cursive, flowing style. To its right is another signature with a prominent loop. Further right is a signature that looks like a stylized 'P' or 'D'. The last signature on the right is a circle with a horizontal line through it.

147 fase de implantação do campus, o professor Pedro Dias retirou sua proposta de
148 saída em 2015.2. O item, então, foi posto em votação, sendo aprovado por sete
149 votos favoráveis e uma abstenção. Ainda no mesmo tópico o item “O docente que
150 não se afastar no momento em que ele foi classificado, ficará sendo o próximo da
151 fila”, foi retirado da proposta por ser redundante. A Comissão leu o tópico “Normas
152 da Instituição” no qual pontua que a universidade assume o máximo de 20% de
153 saída dos professores, sendo assim, no caso do Centro, isso categoriza dois
154 professores, contando com os três novos que estão para tomar posse. No entanto,
155 a reitoria orienta a comprometer apenas 10% para qualificação docente, deixando
156 os outros 10% para licença médica, maternidade, etc. Desta forma a Comissão
157 coloca para o Conselho Diretor decidir se usará a porcentagem da forma sugerida
158 pela reitoria ou não. Após discussões foi posto em votação. O Conselho optou pelos
159 20% para qualificação com um voto contra, uma abstenção e seis votos favoráveis.
160 A Comissão informou que reorganizará o texto e passará para todos às alterações,
161 para somente em seguida encaminhar a PROPGPI. No item cinco O que ocorrer,
162 pontuou-se que as reuniões ordinárias do Conselho Diretor continuarão pela manhã.
163 O Representante Discente, Leonardo La Farina informou que os estudantes
164 questionaram a legalidade de sua eleição, uma vez que foi feita de forma muito
165 amadora e por isso haverá uma nova Assembleia Discente para eleger os novos
166 representantes estudantis dos Colegiados, Conselho Diretor e fundação do Diretório
167 Acadêmico. A Diretora *Pro Tempore* informou ao Representante Discente que, após
168 a Assembleia Discente, deverá ser comunicado ao Conselho Diretor o nome do novo
169 Representante e do Vice Representante Discente no Conselho Diretor. Às
170 17h10min, a Diretora *Pro Tempore*, Rosana Marque Silva, encerrou a Reunião
171 Ordinária do Conselho Diretor do Centro Multidisciplinar do *Campus* de Luís
172 Eduardo Magalhães, da Universidade Federal do Oeste da Bahia e nada a mais
173 havendo a ser registrado eu, Aline Van Der Schmidt, Secretária Executiva, lavrei a
174 presente ATA que segue assinada por mim e todos os presentes. Luís Eduardo
175 Magalhães, 16 de março de 2015. Ata aprovada em 26 de maio de
176 2015. Assinaturas:

- 177 1. Aline Van Der Schmidt: Aline Van Der Schmidt
- 178 2. Rosana Marques Silva: Rosana Marques Silva
- 179 3. Leonardo Rospi: Leonardo Rospi
- 180 4. Pedro Dias Pinto: Pedro Dias Pinto
- 181 5. Reynaldo Chile Palomino: Reynaldo Chile Palomino
- 182 6. Dannuza Dias Cavalcante: Dannuza Dias Cavalcante
- 183 7. Thauana Amanda Rocha Lucas de Almeida: Thauana Amanda Rocha Lucas de Almeida
- 184 8. Leonardo La Farina: Leonardo La Farina