



Ata da 14ª Reunião Ordinária do Conselho Universitário da Universidade Federal do Oeste da Bahia.

1 **Aos quatro dias do mês de junho de dois mil e vinte**, às quatorze horas e cinco
2 minutos, reuniram-se, por videoconferência através da plataforma “Google Hangouts
3 Meet”, com transmissão ao vivo, em caráter ordinário, os membros do Conselho
4 Universitário sob a presidência do Magnífico Reitor, **Professor Jacques Antonio de**
5 **Miranda**, contando com a participação do Vice-Reitor, **Professor Antonio Oliveira de**
6 **Souza**, dos Pró-Reitores e/ou representantes: **Vanessa Godoy Kinoshita (PROTIC)**,
7 **Adma Kátia Lacerda Chaves (PROGRAD)**, **Cláudio Reichert do Nascimento**
8 **(PROPGP)**, **Daniéla Cristina Calado (PROEC)**, **Jaqueline Fritsch (PROAD)**, **Thiago**
9 **Ribeiro Rafagnin (PROGEP)** e **Luís Gustavo Henriques do Amaral (PROPLAN)**;
10 dos Diretores dos Centros: **Valdeilson Souza Braga (CCET)**, **Tony Silva Almeida**
11 **(CMBJLAPA)**, **Rafael da Conceição Simões (CCBS)**, **Rubio José Ferreira (CEHU)**,
12 **Jairo Torres Magalhães Júnior (CMBARRA)** e **Vera Regiane Brescovici Nunes**
13 **(CMSAMAVI)**; do Representante dos Técnico-Administrativos em Educação: **Makson**
14 **Araujo Nunes**; do Vice-Diretor representando a direção do Centro: **Alexsandro**
15 **Mendes Zimer (CMLEM)**; dos Representantes Docentes dos Centros: **Elias Isler**
16 **(CCET)**, **Arlindo Gomes de Macedo Júnior (CCBS)**, **Jorge Luís Oliveira Santos**
17 **(CMBJLAPA)**, **Aurizângela Oliveira de Sousa (CMLEM)**, e **Manan Terra Cabo**
18 **(CMSAMAVI)**; dos Representantes dos Coordenadores dos Cursos de Graduação:
19 **Danilo Rodrigues de Souza** e **Ronei Rocha Barreto de Souza**; do Representante dos
20 Discentes: **Igorh Barbosa Neves Queiroz** e **Andressa de Souza Gomes**; para tratarem
21 da seguinte pauta: 1) **Informes**; 2) **Apreciação das Atas do Conselho: Ata da 13ª**
22 **Reunião Ordinária de 07 e 14 de maio de 2020 – CONSUNI**, **Ata da 22ª Reunião**
23 **Extraordinária de 11 de maio de 2020 – CONSUNI**; 3) **Apreciação de Atos -**
24 **Declarações *Ad Referendum* ao Conselho Universitário: a. aprova a indicação dos**
25 **docentes aprovados, conforme Resultado Final da Chamada Pública nº 01/2020 –**
26 **PROPGP/UFOB, para a Composição do Comitê Institucional de Assessoramento**
27 **dos Programas de Iniciação Científica e de Iniciação em Desenvolvimento**
28 **Tecnológico e Inovação, conforme Art. 8º da Resolução Consuni nº 003/2020,**
29 **Processo 23520.004714/2020-75; b. aprova a Retificação do Edital Nº 02/2020**
30 **PROPGP/UFOB, que regulamenta a apresentação de propostas para participação**
31 **nos Programas de Iniciação Científica e de Iniciação em Desenvolvimento**
32 **Tecnológico e Inovação (2020-2021), para atender ao disposto nas Portarias do**
33 **Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações, MCTIC nº**
34 **1.122/2020 e MCTIC nº 1.329/2020, Processo: 23520.004200/2020-10; c. aprova a**
35 **Nota Pública em Defesa da Iniciação Científica, considerando as implicações das**
36 **Portarias do Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações,**
37 **Portaria MCTIC nº 1.122/2020, com texto alterado pela Portaria MCTIC nº**
38 **1.329/2020, no Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC),**
39 **Processo: 23520.005011/2020-64; 4) Relato da Câmara de Ensino, Assuntos**
40 **Estudantis e Ações Afirmativas: a. ratificação do Edital SAE/PPP/NCA Nº**



41 **001/2020 - Renovação de Auxílios para Estudantes Vinculados ao Programa de**
42 **Apoio Financeiro ao Estudante – PAFE, Processo 23520.004963/2020-61; b.**
43 **ratificação do Edital SAE/PPP/NCA N° 002/2020 - Concessão de Auxílios**
44 **Estudantis, Processo 23520.004978/2020-29; c. apreciação do Relatório**
45 **Institucional Consolidado do Programa de Educação Tutorial Grupo PET BI**
46 **Humanidades da UFOB, Processo 23520.005089/2020-89; d. apreciação do Edital**
47 **04/2020 CPE/PROGRAD, do Programa de Formação**
48 **Complementar *Transversalidades*, da Pró-Reitoria de Graduação, Processo**
49 **23520.005095/2020-36; 5) Relato da Câmara de Pesquisa, Extensão, Comunicação**
50 **e Cultura: a. ratificação do Edital N° 01/2019 (PRODISCENTE) Programa**
51 **Institucional de Apoio ao Discente - Ações Afirmativas, Processo**
52 **23520.004523/2020-11; 6) Apreciação da Proposta APCN para o Programa de Pós-**
53 **Graduação em Biociências e Saúde (PPGBS), curso de Mestrado, modalidade**
54 **Acadêmico, do Centro das Ciências Biológicas e da Saúde, Processo**
55 **23520.004213/2020-99, Apresentação: Professora Stefânia Neiva Lavorato -**
56 **Coordenadora do Curso, Relator: Conselheiro Danilo Rodrigues de Souza; 7)**
57 **Apreciação da Proposta APCN para o Programa de Pós-Graduação Multicêntrico**
58 **em Bioquímica e Biologia Molecular (PMBQBM), cursos de Mestrado e**
59 **Doutorado, modalidade Acadêmico, do Centro das Ciências Biológicas e da Saúde,**
60 **Processo 23520.005196/2020-15, Apresentação: Professor Eduardo Fernandes**
61 **Barbosa - Coordenador do Curso, Relator: Conselheiro Jairo Torres Magalhães**
62 **Júnior; 8) Discussão e encaminhamentos sobre o "Cenário da Educação Superior**
63 **neste período de pandemia e a planejamento de ações institucionais a curto, médio**
64 **e longo prazo". Havendo *quórum*, o Magnífico Reitor, Professor Jacques Antonio de**
65 **Miranda, cumprimentou a todos os conselheiros presentes em Barreiras, Barra, Bom**
66 **Jesus da Lapa, Luís Eduardo Magalhães e Santa Maria da Vitória. Dando início à**
67 **reunião agradeceu aos Centros pelas escolhas dos representantes de categorias e deus as**
68 **boas-vindas aos conselheiros Elias Isler, Representante Docente do CCET, que estava**
69 **participando pela primeira vez na reunião, e aos representantes reconduzidos para o**
70 **segundo mandato, Makson Araújo Nunes, Representante dos Técnico-Administrativos**
71 **em Educação, Jorge Luís Oliveira Santos, Representante Docente do CMLAPA e**
72 **Manan Terra Cabo, Representante Docente do CMSAMAVI. Informou a finalização do**
73 **mandato dos Representantes Discentes, que se dará em 09/06/2020, e que, em razão do**
74 **distanciamento social, não conseguiram realizar novas eleições. Deste modo, o**
75 **Diretório Central dos Estudantes (DCE) encaminhou carta de solicitação de manutenção**
76 **dos mandatos, até possível regulamentação. Acrescentou que será realizada consulta à**
77 **Câmara de Normas e Recursos (CNR) para posicionamento sobre a situação da**
78 **representação dos discentes. Em seguida, passando ao **primeiro ponto de pauta**,**
79 **apresentação dos **Informes**, destacou as reuniões realizadas pela Administração Central:**
80 **nos dias 21 e 22/05/2020 foram realizadas diversas reuniões, sobretudo relacionadas ao**
81 **Seminário e ao Pleno da Andifes, onde foram abordados temas referentes à atual**
82 **conjuntura do cenário educacional diante do momento de pandemia, principalmente em**
83 **relação aos desafios que as instituições estão enfrentando para dar continuidade às suas**
84 **atividades e impossibilidade de manutenção das atividades presenciais de ensino.**



85 Destacou a importância de um posicionamento do Conselho Universitário para a tomada
86 de decisões quanto às ações a serem implementadas; realização de reunião em
87 27/05/2020 com os representantes do Diretório Central dos Estudantes e dos Diretórios
88 Acadêmicos, onde foram tratadas algumas ações que estão sendo realizadas pela
89 Universidade, além de apontamentos quanto às preocupações dos estudantes em relação
90 ao cumprimento dos semestres letivos 2020.1 e 2020.2, ensino remoto e quanto às ações
91 de apoio que os estudantes dependem para manutenção dentro da rede federal. Inteirou
92 que estavam programadas reuniões diretas entre o Ministério da Educação e os diretores
93 e reitores do nordeste, para discutir os desafios do ensino remoto, falta de estrutura das
94 instituições, necessidade de formação docente para o trabalho remoto e a necessidade de
95 ampliação do processo de inclusão digital dos estudantes. Relatou a realização de
96 reunião, no início da semana, envolvendo a participação da UFOB dentro de uma
97 grande rede coordenada pela Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG), para
98 participação do Edital FINEP, para a criação de laboratórios de campanha para combate
99 à COVID-19. Destacou que a UFOB está entre as instituições que participará do edital,
100 e que já existe um trabalho sendo conduzido por docentes do CCBS. Que o grupo
101 apresentou uma série de demandas que possibilitou à UFOB a implementação de uma
102 unidade de referência para o enfrentamento da COVID-19, que está funcionando
103 provisoriamente no *Campus* Reitor Edgard Santos, mas já em etapa de discussão para
104 sua transferência para o Hospital Eurico Dutra. Mencionou as divulgações de denúncias,
105 em âmbito nacional, de diversos casos de assédio contra mulheres. Que algumas dessas
106 denúncias perpassam pelas instituições de ensino, que exigirão ações responsáveis. Que,
107 enquanto instituições formadoras, não será permitida nenhuma forma de assédio ou
108 discriminação dentro e fora dos espaços da instituição. Saliou a importância da
109 formalização das denúncias, o que permitirá a apuração e tomada de ações necessárias e
110 urgentes. Manifestou, ainda, a preocupação com a utilização das quotas de acesso às
111 vagas da universidade. Que a instituição está tomando medidas quanto à apuração das
112 denúncias e realizando monitoramentos das redes sociais para auxiliar na apuração e
113 tomada de medidas com mais agilidade, visando à proteção aos estudantes injustamente
114 envolvidos, que podem vir a ser prejudicados. Destacou que, acima de tudo, é preciso
115 zelar pelas políticas e conquistas alcançadas. Na sequência, franqueou a palavra aos
116 conselheiros. O conselheiro **Ronei Rocha** informou a finalização do seu mandato como
117 Representante dos Coordenadores dos Cursos de Graduação e registrou que o período
118 em que participou como representante de categoria no CONSUNI foi muito importante
119 para a construção e consolidação da Universidade. Desejou sucesso aos que ficam na
120 condução dos processos da universidade. O **Presidente** agradeceu pela contribuição
121 com a Universidade e o Conselho e desejou sucesso. Na sequência, o conselheiro
122 **Rafael Simões** fez referência a algumas ações implementadas no enfrentamento à
123 pandemia por servidores técnicos das áreas da saúde do CCBS juntamente com técnicos
124 de outras áreas da Universidade, que cadastraram projetos de extensão para ofertar
125 práticas de saúde para ajudar profissionais da área no combate ao COVID-19.
126 Mencionou que estudantes da primeira turma de graduados em Medicina da UFOB já
127 estão atuando em diversas cidades da região. Com a palavra, a conselheira **Adma**
128 **Lacerda** informou que no mês de maio foi lançado o “Programa Educação em Foco”,



129 que tem discutido a educação superior e o ensino em tempos de crise, tendo alcançado
130 um ótimo público, e que na próxima semana será realizada outra sessão voltada para a
131 mediação de crianças e adolescentes na internet no período de pandemia e
132 distanciamento social. Que a Pró-Reitoria de Graduação enviou aos servidores, docentes
133 e técnico-administrativos em educação, e aos estudantes, formulário de auto avaliação
134 dos limites institucionais aplicados ao ensino remoto. Que as respostas recebidas
135 apresentam indicativo da necessidade de análise de questões relacionadas às
136 necessidades de formação continuada em tecnologias digitais como recursos
137 metodológicos aos docentes e acesso às tecnologias digitais aos estudantes. Informou
138 que a UFOB foi contemplada nos editais CAPES, com 72 (setenta e duas) bolsas para o
139 PIBID e 48 (quarenta e oito) bolsas para a Residência Pedagógica. Que as comissões
140 designadas para análise de renda, heteroidentificação e deficiência estão trabalhando de
141 forma concomitante para tornar mais ágil a divulgação dos resultados referentes aos
142 processos de ingressantes 2020 dos estudantes provenientes de escolas públicas, com
143 base na lei de quotas. Que em paralelo às comissões mencionadas existem comissões
144 trabalhando para verificação de denúncias de fraudes na ocupação das vagas referentes
145 às quotas. O conselheiro **Claúdio Reichert** registrou que, em função de problemas no
146 sistema SIGAA, foi necessário fazer dilação do prazo para recebimento de propostas
147 referentes ao Edital 02/2020/PROPGP PIBIT e PIBIC, que previa prazo final para
148 12/05/2020, postergado até dia 13/06/20. Informou que, tendo em vista a aprovação da
149 Resolução Consuni 004/2020, que instituiu a Política Linguística da UFOB, a Diretoria
150 de Relações Internacionais e o Núcleo de Projetos e Mobilidade Internacional já
151 realizaram a submissão da candidatura da UFOB à adesão a Rede Andifes ISF, e
152 aguarda demais encaminhamentos. Que o Edital 03/2020/PROPGP relacionado ao
153 Programa Institucional de Apoio ao Estudante de Pós-Graduação está em curso, e que
154 nos próximos dias as bolsas serão implementadas. Relatou o início de 29 (vinte e nove)
155 projetos relacionados ao PRODISCENTE, que serão realizados de maneira remota, a
156 partir de parceria entre a PROGRAD e a PROEC, que possibilitou a execução. O
157 conselheiro **Rubio Ferreira** informou que o Centro das Humanidades está
158 desenvolvendo um conjunto de atividades remotas envolvendo cursos palestras, *lives* e
159 seminários sobre diversos temas, dentre eles: o Seminário Direito, Estado e Sociedade,
160 sendo realizado do dia 25/05 a 06/06/2020; VIII Jornada de Geografia, a ser realizada
161 de 08 a 16/06/2020; o Curso Geoparque em debate, que se iniciou em 28/04 e vai até
162 10/06/2020 e a I *Webinar* do Centro das Humanidades, a ser realizada no dia
163 08/06/2020, contando com a participação do Magnífico Reitor, Prof^o. Dr^o. Jacques
164 Antonio de Miranda. O conselheiro **Luís Gustavo Amaral** noticiou a aprovação da
165 liberação de recursos previstos na Lei Orçamentária Anual (LOA) que estavam sob
166 supervisão, cerca de 40% (quarenta por cento) dos recursos previstos para 2020. Que o
167 MEC, dentre as propostas apresentadas pela Universidade, aprovou uma proposta
168 relacionada ao combate ao incêndio e pânico, no valor de R\$ 2.000.000,00 (dois
169 milhões de reais), que serão utilizados nas adequações necessários, solicitadas pelo
170 corpo de bombeiros, ao prédio da Reitoria. O **Presidente** esclareceu que os recursos são
171 extraorçamentários, e foi contemplado apenas um pequeno percentual do valor
172 solicitado, tendo sido eleitos projetos voltados às atividades prioritárias. Que o



173 atendimento dessa demanda também permitiu que a Instituição pudesse dar sequência
174 ao processo de credenciamento institucional. O conselheiro **Makson Araújo**
175 informou que havia sido concluído o processo de eleição dos Representantes dos
176 Técnico-Administrativos em Educação no CONSUNI, agradeceu à comissão pelo
177 trabalho realizado para a eleição e à PROTIC que ajudou na parte técnica. Agradeceu
178 ainda aos representantes TAE's que participaram do processo de escolha. Concluídos os
179 informes, o **Presidente** passou ao **segundo ponto de pauta**. Esclareceu que as
180 contribuições encaminhadas à Secretaria dos Órgãos de Deliberação Superior já haviam
181 sido inseridas nas atas e consultou se havia mais algum questionamento e/ou
182 contribuição. O conselheiro **Cláudio Reicher** sugeriu alterar na página nove, linhas 361
183 e 362, da Ata da 13ª Reunião Ordinária, onde consta a menção ao quantitativo de bolsas
184 do PAEPG, onde se lê “Que a princípio serão disponibilizadas sete bolsas para o ano de
185 2020 e, havendo recursos, serão oferecidas mais duas bolsas para janeiro e fevereiro de
186 2021”, leia-se “Que a princípio serão disponibilizadas doze bolsas por sete meses, com
187 possibilidade de prorrogação por mais dois meses”. Não havendo mais contribuições, o
188 **Presidente submeteu as Atas ao regime de votação, sendo aprovadas por**
189 **unanimidade**. Na sequência, o **Presidente** registrou a presença da professora Stefânia
190 Neiva Lavorato, que estava participando da reunião para apresentação de proposta de
191 mestrado. Passando ao **terceiro ponto de pauta**, para a apreciação dos atos da
192 Presidência do Conselho, que emitiu Declarações *Ad Referendum* ao Conselho
193 Universitário, dada a conjuntura e a necessidade de cumprimento de prazos. Tratando
194 do primeiro ato, alínea “a”, o Presidente esclareceu que já haviam sido realizadas todas
195 as etapas da chamada pública, sendo a escolha dos docentes, representantes, objeto de
196 deliberação do CONSUNI. Que o ato foi emitido uma vez que não estaria ferindo a
197 escolha, visto que o quantitativo de inscritos foi menor que o número de vagas
198 disponíveis, e a não indicação dentro do prazo colocaria em risco os processos de
199 avaliação do PIBIC. O segundo ato, alínea “b”, uma vez que não haveria tempo hábil
200 para deliberação, e que o edital já havia sido objeto de apreciação pelo Conselho, foi
201 emitida a Declaração *Ad Referendum*. O terceiro ato, alínea “c”, apesar de não ter tido
202 deliberação pelo Conselho, tratava-se de documento objeto de construção coletiva pelos
203 seus membros, tendo sido lido na última reunião, porém, como não estava inserida a
204 apreciação na pauta, foi emitida a declaração. Após os esclarecimentos e não havendo
205 manifestações pelos Conselheiros, o **Senhor Presidente passou à apreciação dos atos**.
206 **Submeteu ao regime de votação a Declaração *Ad Referendum* ao Conselho**
207 **Universitário que aprova a indicação dos docentes aprovados, conforme Resultado**
208 **Final da Chamada Pública nº 01/2020 – PROPGP/UFOB, para a Composição do**
209 **Comitê Institucional de Assessoramento dos Programas de Iniciação Científica e**
210 **de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação, conforme Art. 8º da**
211 **Resolução Consuni nº 003/2020, Processo 23520.004714-2020/75, sendo aprovada**
212 **por unanimidade**. Em seguida, o **Senhor Presidente submeteu ao regime de votação**
213 **a Declaração *Ad Referendum* ao Conselho Universitário que aprova a Retificação**
214 **do Edital Nº 02/2020 PROPGP/UFOB, que regulamenta a apresentação de**
215 **propostas para participação nos Programas de Iniciação Científica e de Iniciação**
216 **em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (2020-2021), para atender ao disposto**



217 nas Portarias do Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações,
218 MCTIC nº 1.122/2020 e MCTIC nº 1.329/2020, Processo: 23520.004200/2020-10,
219 que foi aprovada por unanimidade. Logo após, o Senhor Presidente submeteu ao
220 regime de votação a Declaração *Ad Referendum* ao Conselho Universitário que
221 aprova a Nota Pública em Defesa da Iniciação Científica, considerando as
222 implicações das Portarias do Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e
223 Comunicações, Portaria MCTIC nº 1.122/2020, com texto alterado pela Portaria
224 MCTIC nº 1.329/2020, no Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica
225 (PIBIC), Processo: 23520.005011/2020-64, tendo sido aprovada por unanimidade.
226 Dando continuidade à reunião, tratando do **quarto ponto de pauta**, passou a palavra à
227 Presidente da Câmara de Ensino, Assuntos Estudantis e Ações Afirmativas (CEAA)
228 para realização do relato das deliberações da câmara. A conselheira **Adma Lacerda**
229 cumprimentou a todos e passou ao relato referente à alínea “a” “ratificação do Edital
230 SAE/PPP/NCA N° 001/2020 Renovação de Auxílios para Estudantes Vinculados ao
231 Programa de Apoio Financeiro ao Estudante – PAFE, Processo 23520.004963/2020-
232 61”. Esclareceu que o edital foi publicado em 17/03/20, tendo sido prorrogado até
233 30/04/20, e ainda está em análise. Pontuou detalhes do edital, valores e abrangência, e
234 informou que a retificação do edital foi aprovada pela CEAA por unanimidade. Passou
235 ao relato referente à alínea “b” “ratificação do Edital SAE/PPP/NCA N° 002/2020
236 Concessão de Auxílios Estudantis, Processo 23520.004978/2020-29”, publicado em
237 17/03/20, com prorrogação até 30/04/20. Que o edital previu recursos no valor de R\$
238 560.000,00 (quinhentos e sessenta mil reais), sendo R\$ 360.000,00 (trezentos e sessenta
239 mil reais) para concessão e novos auxílios, durante os meses de outubro a dezembro de
240 2020, e R\$ 200.000,00 (duzentos mil reais) para concessão de auxílios eventuais, de
241 junho a setembro de 2020, tendo sido ratificado pela CEAA. Relatou o item referente à
242 alínea “c” “apreciação do Relatório Institucional Consolidado do Programa de Educação
243 Tutorial Grupo PET BI Humanidades da UFOB, Processo 23520.005089/2020-89”, que
244 se trata de programa do MEC, sendo que o PET BI Humanidades foi criado à época do
245 ICADES, migrando para a UFOB quando da sua criação. Que o programa é regulado
246 pela Lei 11.180, de 23/09/2005, da Presidência da República. Esclareceu que o envio do
247 Relatório Institucional Consolidado era previsto pelas regulamentações, mas que era o
248 primeiro ano em que o MEC solicitava às IFES que o relatório fosse encaminhado. Que
249 o relatório foi aprovado pelo Comitê Local de Acompanhamento e Avaliação e pela
250 CEAA. Tratando do item referente à alínea “d” “apreciação do Edital 04/2020
251 CPE/PROGRAD, do Programa de Formação Complementar *Transversalidades*, da Pró-
252 Reitoria de Graduação, Processo 23520.005095/2020-36”. Explicou que se tratava de
253 edital de fluxo contínuo, com o objetivo de contribuir para a formação integral dos
254 estudantes de graduação, fomentando a oferta de cursos com temáticas transversais e
255 interdisciplinares e utilizando metodologias não presenciais. O parecer sobre a proposta
256 foi emitido pelo Conselheiro Jairo Torres, que recomendou alguns ajustes, tendo sido
257 aprovado pela CEAA. Observou que, considerando recomendação do parecer do relator,
258 foi realizada consulta à Presidência do CONSUNI sobre a possibilidade de
259 regulamentar, considerando o momento de pandemia, que os cursos do programa
260 possam ser considerados como atividade de ensino perante a Resolução Consuni



261 001/2017, que define os procedimentos para avaliação do desempenho acadêmico para
262 fins da promoção e progressão dos docentes da Carreira do Magistério Superior, no
263 âmbito da UFOB, para que tenham pontuação equivalente àquela obtida pela oferta de
264 cursos durante a Escola de Estudos Temáticos para fins de avaliação de desempenho do
265 docente. O **Presidente** informou que a recomendação era pertinente, porém, que existe
266 regulamentação específica que pode ser aprimorada e complementada, mas por meio de
267 normatização através do edital não seria possível essa implementação. Que a matéria de
268 regulamentação não estava vinculada ao objeto do edital. Apontou que seria possível o
269 acolhimento e flexibilização da norma após deliberação do CONSUNI. Em seguida, o
270 Presidente abriu a palavra para esclarecimentos de dúvidas pelos conselheiros. Após os
271 esclarecimentos, o Senhor Presidente deu início ao **quinto ponto de pauta** e passou a
272 palavra ao Presidente da Câmara de Pesquisa, Extensão, Comunicação e Cultura
273 (CPECC) para realização do relato das deliberações da câmara. O conselheiro **Cláudio**
274 **Reichert** cumprimentou a todos e passou ao relato referente à alínea “a” “ratificação do
275 Edital N° 01/2019 (PRODISCENTE) Programa Institucional de Apoio ao Discente -
276 Ações Afirmativas, Processo 23520.004523/2020-11”. Informou que, considerando a
277 implantação das câmaras, e que os editais publicados pouco antes da implantação
278 deveriam ser submetidos à ratificação pelas mesmas, foi submetido à ratificação. Que o
279 edital teve uma retificação quanto à dilatação do prazo para submissão e dos processos
280 de avaliação, e também os resultados preliminar e final. Que a previsão do edital era
281 para 133 (cento e trinta e três) bolsas, mas foram selecionados 113 (cento e treze). Que
282 num primeiro momento serão implementadas 59 (cinquenta e nove) bolsas, para àqueles
283 docentes que possuam condições de iniciar as atividades de forma remota, e os demais
284 irão iniciar as atividades quando do retorno das atividades presenciais. Esclareceu que
285 devido às implicações da pandemia pela COVID-19 foram necessários alguns ajustes
286 em relação ao período de utilização e implementação das bolsas, tendo, até então, uma
287 expectativa de sete meses, tendo sido submetido à ratificação pela CPECC e aprovado
288 por unanimidade. Na sequência, o **Presidente do Conselho** consultou se haviam
289 dúvidas em relação aos itens relatados pelas duas câmaras. Não havendo, informou que
290 também houve reuniões de implantação da Câmara de Gestão Administrativa e
291 Governança (CGAG) e da Câmara de Normas e Recursos (CNR), porém não houve
292 pauta deliberativa. Passando ao **sexto ponto de pauta**, o Presidente informou que os
293 apontamentos de ajustes do parecer do Relator, como as deliberações do Conselho, com
294 duas diligências, referentes à Proposta APCN para o Programa de Pós-Graduação em
295 Biociências e Saúde (PPGBS), curso de Mestrado, modalidade Acadêmico, do Centro
296 das Ciências Biológicas e da Saúde, Processo 23520.004213/2020-99, já haviam sido
297 atendidas e já constavam do processo encaminhado aos Conselheiros. Passou a palavra
298 à convidada, Professora **Stefânia Neiva Lavorato**, coordenadora da proposta, para o
299 relato a respeito dos ajustes e quanto ao atendimento às diligências. A Coordenadora
300 informou que as modificações sugeridas pelo relator foram acatadas e já estavam
301 inseridas no processo. Que em relação à questão estrutural, discutida na última reunião,
302 foram feitas reuniões com o grupo elaborador e chegaram ao entendimento de que,
303 levando em conta as necessidades do curso, os laboratórios de química geral, sob a
304 responsabilidade do CCET, poderiam ser retirados. Quanto ao laboratório de química



305 orgânica e a central analítica, a necessidade de utilização foi repassada ao Diretor do
306 Centro, para proceder com a solicitação ao SACRES. Sobre a creditação das atividades
307 complementares, a PROPGP informou que não seria possível a inserção das mesmas no
308 sistema, deste modo, o grupo de trabalho chegou ao entendimento de que as atividades
309 complementares seriam inseridas para creditação como disciplina obrigatória, sendo
310 incluída na estrutura do programa com o nome de “Formação Complementar em
311 Biociências e Saúde”, com crédito de duas horas aula, totalizando trinta horas. Que foi
312 inserida na proposta a ementa da disciplina e demais informações relevantes a respeito
313 da mesma. Com a palavra, o conselheiro **Cláudio Reichert** informou o atendimento da
314 diligência à Secretaria Acadêmica, a respeito da forma de creditação, como já relatado
315 pela Coordenadora e que o Diretor do CCBS, Rafael Simões, também foi comunicado,
316 através de memorando, para tratar da diligência relacionada ao uso dos laboratórios sob
317 responsabilidade do CCET, que também foi atendida. O **Presidente** considerou
318 importante a comunicação entre as unidades para definição da melhor forma para uso
319 dos laboratórios e compartilhamento de equipamentos, cada unidade dentro de sua
320 competência. Considerando que houve manifestações formais dentro do processo,
321 relatando os procedimentos quanto ao uso complementar de laboratórios em caso de
322 necessidade, e diante do atendimento das diligências e sugestões do relator e do
323 Conselho, considerou que o processo atendeu a todas as recomendações. A conselheira
324 **Daniéla Calado** solicitou a palavra e manifestou dúvida quanto à caracterização das
325 atividades complementares como disciplinas. A Professora **Stefânia Lavorato**
326 esclareceu que para essa disciplina específica será construído um barema para
327 contabilizar tanto a pontuação do aluno, como também a carga horária atribuída e essas
328 atividades, possibilitando que a proposta seja oferecida como disciplina. A conselheira
329 **Daniéla Calado** enfatizou que a proposta era caracterizada como atividade e que o
330 estudante poderia cursar a atividade sem considerar o crédito. Informou acreditar que
331 um registro que não correspondesse à essência da ementa e do proposto, não poderia
332 trazer encargo docente, não concordando com a caracterização de tal atividade como
333 disciplina. O **Presidente** concordou com o apontamento da Conselheira Daniéla Calado,
334 no que se referia à conversão da obrigatoriedade de cumprimento para fins de crédito,
335 pois sendo atividade de cumprimento obrigatório não teria atribuição de crédito. Que
336 mantendo a proposta como atividade não feriria os regulamentos institucionais e não
337 traria impedimento para seu desenvolvimento. Consultou aos conselheiros se havia mais
338 dúvidas ou sugestões. Os conselheiros **Arlindo Gomes, Rafael Simões, Cláudio**
339 **Reichert, e Daniéla Calado** apresentaram argumentos tanto impeditivos quanto que
340 permitiriam a caracterização da atividade como disciplina. A conselheira **Daniéla**
341 **Calado** consultou, caso fosse caracterizada como disciplina, se haveria registro de
342 presença, nota, e como se daria a prática da disciplina. Alertou que disciplina exige
343 frequência, notas e encargos docentes. A Professora **Stefânia Lavorato** esclareceu que
344 o colegiado e os professores responsáveis pela disciplina construiriam uma equivalência
345 à disciplina para cada tipo de atividade apresentada por um estudante, e que a forma que
346 o grupo de trabalho encontrou para atribuir os créditos ao estudante seria através dos
347 créditos obrigatórios, já que as atividades complementares não seriam contabilizadas em
348 termos de créditos. Após manifestações dos conselheiros, o **Presidente** consultou se



349 teriam sugestões quanto à melhor forma de caracterizar a proposta e consultou se, caso
350 fossem retirados os dois créditos que estavam contabilizados para essa disciplina, a
351 contabilização da carga horária obrigatória e optativa não somariam os vinte e quatro
352 créditos necessários para o estudante concluir o curso, pois, a carga horária sendo
353 atendida, não haveria nenhum óbice para que pudesse ser considerada como atividade.
354 Em resposta, a **Coordenadora** informou que, como a disciplina estava sendo
355 considerada obrigatória, o estudante teria que cumprir as atividades e mais dois créditos
356 de disciplinas optativas para completar a carga horária. Para melhor solução da questão,
357 a conselheira **Daniéla Calado** sugeriu manter a atividade complementar da forma como
358 proposta, sem creditação, e atribuir esses dois créditos, necessários para a
359 complementação dos créditos para o estudante, na dissertação. Em complementação, o
360 **Presidente** fez a leitura do Art. 40 do Regulamento de Ensino de Pós-Graduação,
361 confirmando a possibilidade de creditação da dissertação, como sugerido pela
362 conselheira Daniéla Calado. Com a palavra, o conselheiro **Cláudio Reichert** informou
363 que, no tocante ao sistema SIGAA, era possível a creditação do “Estágio de Docência”,
364 que apesar classificado como atividade obrigatória, poderia ser cadastrado como
365 disciplina. Os conselheiros **Arlindo Gomes** e **Rafael Simões**, consultaram qual seria o
366 impedimento para a aceitação da proposta: se a proposta estaria ferindo o regimento ou
367 se não seria viável por não se enquadrar nos modelos de pós-graduação que já vigoram
368 na Instituição, defendendo sua manutenção. O **Presidente** esclareceu que não se tratava
369 de restrição do sistema ou pelo formato praticado pela UFOB, mas sim do atendimento
370 ao REPG. Que o efetivo trabalho acadêmico envolveria aspectos como a carga horária
371 proporcional e desenvolvida ao longo do semestre letivo. O conselheiro **Cláudio**
372 **Reichert** concordou com os apontamentos da conselheira Daniéla Calado, e, como
373 encaminhamento, sugeriu manter a natureza da proposta como trazido pela
374 Coordenadora e em seguida fazer a verificação da possibilidade de fazer a
375 complementação da atividade de docência ou da carga horária da defesa. Ou a
376 possibilidade de atividade individual ser registrada como disciplina. Na sequência, o
377 **Presidente**, como não houve consenso e para não travar o debate, estabeleceu a
378 necessidade de verificação da melhor forma de inserção do item no sistema. Consultou
379 aos conselheiros sobre mais dúvidas ou observações. Não havendo manifestações,
380 registrou a ressalva com relação aos apontamentos de classificação da
381 “atividade/disciplina” proposta pelo grupo de trabalho, para os devidos ajustes, e,
382 havendo necessidade, poderiam ser submetidos através de relato ao Conselho. Em
383 seguida, o **Senhor Presidente** submeteu ao regime de votação o **Parecer do Relator**
384 **referente à Proposta APCN para o Programa de Pós-Graduação em Biociências e**
385 **Saúde (PPGBS), curso de Mestrado, modalidade Acadêmico, do Centro das**
386 **Ciências Biológicas e da Saúde, Processo 23520.004213/2020-99, passada pelas**
387 **diligências apontadas e considerando a ressalva quanto à classificação da**
388 **“atividade/disciplina” apontada nessa reunião, de 04/06/2020, que foi aprovada**
389 **com 24 (vinte e quatro) votos favoráveis e 2 (duas) abstenções.** O **Presidente** do
390 Conselho agradeceu à Professora Stefânia Lavorato e ao CCBS pela proposição e
391 desejou sucesso na implantação do curso. Agradeceu, ainda, ao relator, conselheiro
392 Danilo Rodrigues pelo parecer com importantes apontamentos. Na sequência, passou a



393 palavra ao convidado, Professor Eduardo Fernandes Barbosa - Coordenador do Curso,
394 para dar início à apresentação do **sétimo ponto de pauta**. O Professor **Eduardo**
395 **Fernandes** cumprimentou a todos e passou à apresentação. Informou que a proposta
396 tinha objetivo de estabelecer uma rede de instituições públicas para estimular a
397 formação de novos grupos de pesquisa, a formação de mestres e doutores em
398 Bioquímica e Biologia Molecular, e há longo prazo, a criação de novos programas de
399 pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular nas Instituições Associadas. Fez a
400 descrição dos dados do programa e apontamentos quanto à contextualização
401 institucional e regional da proposta. Que a proposta tem como áreas de concentração:
402 Bioquímica e Biologia Molecular e as linhas de pesquisa em: Bioquímica em estados
403 patológicos, Biotecnologia, Genômica Funcional e Mediadores celulares. Apresentou a
404 caracterização do curso, os dados do corpo docente, das disciplinas e a infraestrutura a
405 ser utilizada. Finalizada a apresentação, agradeceu a todos pela oportunidade. Com a
406 palavra o Relator, Conselheiro **Jairo Torres Magalhães Júnior**, passou à apresentação
407 do Parecer, no qual fez algumas considerações. Destacou que o Programa propõe a
408 oferta de 16 disciplinas, 04 obrigatórias e 12 optativas, inclui a participação de 11
409 docentes da UFOB e que serão ofertadas 24 vagas a cada seleção, sendo 12 vagas para
410 Mestrado e 12 para Doutorado. Enfatizou que a proposta do regulamento e instruções
411 normativas do Programa Multicêntrico de Pós-Graduação em Ciências Biológicas nas
412 áreas de Bioquímica e Biologia Molecular aborda e contempla as exigências previstas
413 na Resolução CONEPE nº 004/2018 e no Regulamento de Ensino de Pós-Graduação, e
414 que a infraestrutura disponível está adequada às atividades do PMBqBM. Diante das
415 considerações apresentadas, recomendou a aprovação da proposta. Finalizada a
416 apresentação do parecer, o Relator parabenizou ao Centro e a todos os envolvidos na
417 proposta e destacou que, sendo aprovada, seria o primeiro curso de doutorado da
418 UFOB, o que será um feito muito significativo para a Universidade e para a região. Por
419 conseguinte, o **Presidente** colocou a pauta em discussão. A conselheira **Vanessa**
420 **Godoy** parabenizou à equipe que elaborou a proposta, sendo um marco e avanço para a
421 instituição. Destacou a importância de se pensar o uso dos espaços, visto que necessita
422 da utilização de laboratórios, que já estão com os horários com alguma sobrecarga.
423 Chamou a atenção, também, para a sobrecarga em relação aos servidores Técnico-
424 Administrativos em Educação, visto que é uma necessidade para o curso. Sugeriu fazer
425 um estudo de viabilidade para antes de proposições de novos cursos. Perguntou se já
426 havia sido realizada a adesão e aprovação ou se ainda iriam submeter à adesão. O
427 conselheiro **Cláudio Reichert** felicitou a todos os envolvidos e registrou que o contato
428 para a adesão se iniciou em 2018 e então, em 2019, foi ratificada a intensão de adesão
429 pela Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa. Esclareceu que, embora a proposta
430 tenha sido realizada nos mesmos moldes e infraestrutura utilizados para outras APCNS,
431 como não se tratava de curso novo, não seria submetido à CAPES. Que a proposta foi
432 realizada preservando e respeitando os ritos institucionais. O Vice-Reitor, Prof. **Antonio**
433 **Oliveira**, parabenizou à equipe pela proposta do programa de mestrado e doutorado que
434 só virá a acrescentar à instituição. Destacou a importância de cursos voltados para a
435 formação de pesquisadores, pois a pesquisa é comprometida a resolver não só
436 problemas locais, como regionais, nacionais e internacionais, vindo para fortalecer o



437 ensino da pós-graduação. O conselheiro **Rafael Simões** agradeceu a brilhante
438 apresentação do Professor Eduardo Fernandes, e, em resposta à consulta da conselheira
439 Vanessa Godoy, informou que o Centro já estava organizando um protocolo dos
440 colegiados de graduação e pós-graduação, distribuindo as demandas de todos os
441 servidores TAE para que não haja sobrecarga. Manifestou a satisfação em estar
442 aprovando o primeiro programa público de doutorado da região oeste. O conselheiro
443 **Jorge Oliveira** parabenizou a todos os envolvidos com a proposta do curso de mestrado
444 e do primeiro curso de doutorado da UFOB, que é um marco histórico para a
445 Universidade, sendo cumprido seu papel em todas as dimensões do ensino superior. Em
446 seguida, o **Coordenador da proposta** agradeceu a todos pelas colocações e destacou
447 que um dos principais aspectos do programa é que é um trabalho solidário através de
448 parcerias com instituições já consolidadas. O **Senhor Presidente** destacou a
449 importância desse programa, que chama a atenção por agregar várias instituições e que
450 essa associação vem a nuclear determinadas pesquisas, sendo estratégico e podendo vir
451 a fomentar novos programas. Mencionou as questões apontadas pelos conselheiros e
452 que o papel deste é realmente apontar limites, preocupações e soluções, mantendo
453 constância no diálogo e planejamento das ações. Que todas as questões de infraestrutura
454 e suporte operacional terão que ser debatidas pela universidade, dependendo das ações
455 de todos. Parabenizou a toda a equipe e ao Centro pela proposta e desejou que o
456 trabalho fosse bem sucedido. Com a palavra, o conselheiro **Rafael Simões** fez um
457 agradecimento especial à ex-Pró-Reitora de Pós-Graduação, Professora Luciana Lucas
458 Machado, e à Professora Daniéla Cristina Calado que iniciaram as tratativas para a
459 implementação do programa na Universidade. A conselheira **Andressa Gomes**
460 parabenizou a todos pela proposta e enfatizou a necessidade de se pensar com
461 antecedência a questão do uso dos espaços físicos, que acaba afetando a todos,
462 especificamente os discentes, que sofrem com a quantidade insuficiente de
463 equipamentos. Em resposta, o **Presidente** informou que a Universidade já estava
464 providenciando os levantamentos para adequação de espaços e quantidades de
465 equipamentos, e esclareceu que as propostas são realizadas com as previsões de
466 utilização e disponibilidade de espaços. Consultou se haviam mais dúvidas e ou
467 contribuições. Não havendo, o **Senhor Presidente submeteu ao regime de votação o**
468 **Parecer do Relator referente à Proposta APCN para o Programa de Pós-**
469 **Graduação Multicêntrico em Bioquímica e Biologia Molecular (PMBQBM), cursos**
470 **de Mestrado e Doutorado, modalidade Acadêmico, do Centro das Ciências**
471 **Biológicas e da Saúde, Processo 23520.005196/2020-15, que foi aprovada por**
472 **unanimidade.** O conselheiro **Rafael Simões** solicitou a palavra e fez agradecimentos à
473 atual gestão por ter possibilitado o cumprimento de todas as etapas do projeto, em
474 especial ao Pró-Reitor de Pós-Graduação e Pesquisa, Professor Cláudio Reichert do
475 Nascimento, à coordenadora de Ensino de Pós-Graduação, Professora Giovana
476 Damasceno Sousa, e toda a equipe da Pró-Reitoria de Pós-Graduação. Passando ao
477 **oitavo ponto de pauta**, o **Presidente** informou que em meio a situação de emergência
478 de saúde pública decorrente da pandemia do COVID-19, a educação superior tem
479 sofrido muitos impactos e que a Instituição terá que se posicionar a respeito das
480 próximas medidas a serem tomadas. Que todos os indicadores apontam para uma grande



481 dificuldade em relação ao retorno das atividades presenciais nas universidades, e para as
482 limitações de modelos semipresenciais ou até mesmo à distância. Que o momento
483 necessita de um pronunciamento institucional. Esclareceu que as universidades não
484 estão paradas e que existem diversas ações acontecendo, porém, estão tendo
485 dificuldades em agrupar todas as informações com relação ao que as universidades vêm
486 realizando. Deste modo, é vital avançar na alimentação das informações necessárias
487 para que possam ser feitas as divulgações, fortalecer os grupos interessados no
488 desenvolvimento de atividades, além de propor e motivar a comunidade a apresentar
489 proposições, e ao mesmo tempo existem dois semestres letivos vinculados ao ano de
490 2020, que precisam ser debatidos pelo conselho. Mencionou os ataques que as
491 Universidades vêm sofrendo, alguns que necessitam de tomadas de decisões o mais
492 rápido possível, como também alguns em que estas esbarram em limites legais,
493 materiais, tecnológicos e de outras ordens. Chamou a atenção para a importância de
494 discutir o cenário da educação superior em diversas formações, local e nacional.
495 Convocou os conselheiros a debaterem e apresentarem encaminhamentos. Em seguida,
496 passou a palavra à conselheira **Adma Lacerda**, que informou que o ponto foi
497 apresentado na Câmara de Ensino para uma análise do cenário educacional partindo da
498 situação mundial e do Brasil. Inferiu que, entendendo que o contexto que estamos
499 vivendo é amplo, cada instituição tem suas características. Que a Câmara discutiu a
500 necessidade de promover, enquanto Conselho, um debate mais próximo com a
501 comunidade, buscando um planejamento a curto médio e longo prazo. Esclareceu que
502 isso não significaria o retorno imediato do calendário letivo, mas da importância da
503 universidade se programar para isso. Informou que já havia algumas regulamentações
504 publicadas pelo Ministério da Educação (MEC), CNE e SERES, que permitirão delinear
505 um percurso. Que o debate com a comunidade é importante para que todos tenham
506 ciência do que está sendo publicado em termos de regulamentações e da importância de
507 discussões sobre formação para docentes para educação online, metodologias não
508 presenciais e utilização de recursos tecnológicos. Apresentou proposição da Câmara de
509 Ensino no sentido de promover debate mais próximo com a comunidade em termos de
510 qualidade e cuidados com os estudantes. Em seguida, o conselheiro **Arlindo Gomes**
511 sugeriu que o GT de combate ao COVID-19 também participasse dos debates. Informou
512 o encerramento de seu mandato como conselheiro a agradeceu à oportunidade de
513 participação. O **Presidente** agradeceu ao Conselheiro pela colaboração durante o
514 período do mandato. Informou que a discussão seria mais ampla, mais voltada para o
515 que fazer para um retorno, mesmo que parcial das atividades. Que o GT trabalha com as
516 medidas de contingência, e o debate proposto seria mais voltado para uma análise da
517 educação superior, mas que não haveria problemas em convidá-los para o debate.
518 Consultou aos conselheiros sobre mais algum apontamento. O conselheiro **Igorh**
519 **Barbosa** apontou que, havendo possibilidade e disponibilidade dos discentes, estariam
520 de acordo com aulas à distância. O **Presidente** manifestou entender a colocação do
521 conselheiro, porém, esclareceu que, uma vez que se trata de um direito dos estudantes, o
522 papel do Conselho é construir saídas levando em consideração a condição geral da
523 Universidade, inclusive quanto à possibilidade de acesso a essas atividades pelos
524 estudantes. Que é primordial assegurar a qualidade, a não precarização das ações, num



525 processo de inclusão complexo. Registrou a impossibilidade de implementar EAD num
526 curto prazo, além da necessidade de avaliar o alcance das ações implementadas para que
527 haja um acompanhamento e apoio remoto. Que muitos estudantes não possuem recursos
528 tecnológicos suficientes para um ensino remoto. Com a palavra, a conselheira **Vanessa**
529 **Godoy** informou que ainda não havia sido confirmado, mas existia uma sinalização da
530 RNP em relação à inclusão digital dos estudantes, através de repasse de recursos do
531 MEC à RNP, para viabilizar pacote de dados de internet aos estudantes das
532 universidades. O **Presidente** informou que já existiam alguns estudos apontando para a
533 possibilidade de se oferecer pacote de dados para os estudantes. Que seria preciso
534 verificar se seriam requisitos suficientes para a implementação de atividades remotas,
535 visto que envolve outros recursos de pessoal e material das instituições. Chamou a
536 atenção para se tomar medidas emergências na busca de soluções diante da situação.
537 Finalizando, informou que os mandatos dos discentes estavam se encerrando e que os
538 mesmos encaminharam documento à Secretaria dos Órgãos de Deliberação Superior
539 informando a impossibilidade de novas eleições. Cientificou que, enquanto as cadeiras
540 dos representantes discentes não pudessem ser ocupadas, que iria estender convites para
541 que a representação pudesse participar dos debates no Conselho, até que possa ser
542 tomada uma decisão a respeito da situação do final do mandato ou a regularização.
543 Agradeceu à presença de todos. O **Senhor Presidente, Professor Jacques Antonio de**
544 **Miranda, suspendeu a sessão** às dezoito horas e oito minutos. **Às quatorze horas e**
545 **seis minutos do dia dez de junho de dois mil e vinte**, a reunião foi retomada por
546 videoconferência através da plataforma “Google Hangouts Meet”, com transmissão ao
547 vivo, em caráter ordinário, sob a presidência do Magnífico Reitor, **Professor Jacques**
548 **Antonio de Miranda**, contando com a participação do Vice-Reitor, **Professor Antonio**
549 **Oliveira de Souza**, dos Pró-Reitores e/ou representantes: **Vanessa Godoy Kinoshita**
550 (PROTIC), **Adma Kátia Lacerda Chaves** (PROGRAD), **Cláudio Reichert do**
551 **Nascimento** (PROPGP), **Daniéla Cristina Calado** (PROEC), **Jaqueline Fritsch**
552 (PROAD), **Thiago Ribeiro Rafagnin** (PROGEP) e **Luís Gustavo Henriques do**
553 **Amaral** (PROPLAN); dos Diretores dos Centros: **Valdeilson Souza Braga** (CCET),
554 **Tony Silva Almeida** (CMBJLAPA), **Rafael da Conceição Simões** (CCBS), **Jairo**
555 **Torres Magalhães Júnior** (CMBARRA) e **Vera Regiane Brescovici Nunes**
556 (CMSAMAVI); dos Representante dos Técnico-Administrativos em Educação:
557 **Makson Araujo Nunes**; dos Vice-Diretores representando as direções dos Centros:
558 **Alexsandro Mendes Zimer** (CMLEM) e **Pablo Antonio Iglesias Magalhaes** (CEHU);
559 dos Representantes Docentes dos Centros: **Elias Isler** (CCET), **Ana Maria Senac**
560 **Figuroa** (CCBS), **Tayse Dantas Rebouças Santos Ribeiro** (CMBJLAPA),
561 **Aurizângela Oliveira de Sousa** (CMLEM), e **Manan Terra Cabo** (CMSAMAVI); dos
562 Representantes dos Coordenadores dos Cursos de Graduação: **Danilo Rodrigues de**
563 **Souza** e **Ronei Rocha Barreto de Souza**; e dos participantes Convidados:
564 Representantes Discentes **Igorh Barbosa Neves Queiroz** e **Andressa de Souza**
565 **Gomes**; para tratarem da seguinte pauta: **8) Discussão e encaminhamentos sobre o**
566 **"Cenário da Educação Superior neste período de pandemia e a planejamento de**
567 **ações institucionais a curto, médio e longo prazo"**. Havendo *quórum*, o **Magnífico**
568 **Reitor, Professor Jacques Antonio de Miranda**, cumprimentou a todos os



569 conselheiros presentes em Barreiras, Barra, Bom Jesus da Lapa, Luís Eduardo
570 Magalhães e Santa Maria da Vitória. Dando continuidade à reunião, iniciada no dia
571 04/06/20, registrou a participação, pela primeira vez no Conselho Universitário, e deu as
572 boas-vindas, à Representante Docente do Centro das Ciências Biológicas e da Saúde,
573 Professora Ana Maria Senac Figueroa. Dando sequência à discussão do **oitavo ponto de**
574 **pauta**, que teve sua apresentação na primeira parte da reunião, o Presidente convidou os
575 Conselheiros a fazerem uma reflexão sobre o cenário da educação superior nesse
576 momento de pandemia, considerando a suspensão das atividades presenciais desde o
577 mês de março. Informou que alguns debates já têm sido promovidos nos Centros e que a
578 Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD) fez um levantamento inicial de dados, que
579 serão apresentados aos conselheiros para ajudar na análise. Com a palavra, a conselheira
580 **Adma Lacerda** informou que foi encaminhado às categorias discentes, docentes e
581 técnicos, um formulário para subsidiar a análise do processo de autoavaliação dos
582 limites institucionais aplicados ao ensino remoto. Apresentou alguns dados colhidos
583 através das respostas aos formulários e informou que 92% (noventa e dois por cento)
584 dos estudantes que responderam ao formulário nunca fizeram curso a distância.
585 Apresentou planilha com os percentuais referentes ao acesso dos estudantes à internet e
586 os meios que utilizam para esse acesso, e a estimativa da capacidade que teriam para
587 participar de ensino remoto, caso fosse adotado. Informou que, em sua maioria, os
588 estudantes apontaram diversas dificuldades para o acompanhamento de aulas remotas.
589 Apresentou também os dados obtidos através dos formulários respondidos por docentes
590 e técnicos da UFOB. Finalizada a apresentação, o **Presidente** do Conselho chamou a
591 atenção para a necessidade de se aprofundar na discussão do ponto, visto que diz
592 respeito diretamente à atividade fim da Instituição. Que ainda não foi implementada
593 uma política de educação à distância na UFOB e que isso precisaria ser pensado como
594 política emergencial. Esclareceu que qualquer mediação proposta por meio de TIC's
595 não poderia ser confundida com ensino EAD. Que seria imprescindível que o Conselho
596 tivesse como foco o ensino, que tem o maior impacto no termo de atividades fins da
597 Universidade. Que o debate seria amplo, pois ainda não era possível prever quando
598 poderemos dar sequência às atividades regulares, e que seria preciso planejar ações de
599 forma gradativa, diante dos cenários diversos. Passou a palavra aos Diretores de Centro
600 para suas contribuições. Os conselheiros **Rafael Simões, Vera Nunes, Pablo Iglesias,**
601 **Alexsandro Zimer, Jairo Torres, Tony Almeida e Valdeilson Braga** passaram
602 informações a respeito das ações promovidas pelos Centros para manter uma ligação e
603 levar contribuições da instituição para os discentes e comunidade. Relataram a
604 participação em reuniões com entidades públicas buscando regulamentar estágios nas
605 unidades de saúde, o que proporcionaria que os estudantes da área da saúde que tinham
606 como única pendência para a formatura o estágio, pudessem concluir seus cursos.
607 Manifestaram preocupação quanto à possibilidade de acesso dos estudantes às
608 atividades online, por falta de tecnologias suficientes, e quanto aos prazos aos quais os
609 programas de pós-graduação estão obrigados a cumprir, questionando a viabilidade de
610 retomada remota desses programas. Que a maioria dos docentes não possuem formação
611 apropriada para trabalhar com a modalidade de ensino remoto, e que existe a
612 necessidade de formação para não comprometer a aprendizagem. Apoiaram a



613 implementação de atividades extracurriculares em substituição às atividades da Escola
614 de Estudos Temáticos (EET) que incentivarão os estudantes à pesquisa. Em seguida, o
615 conselheiro **Cláudio Reichert** informou que, quanto às questões relacionadas à pós-
616 graduação, a PROPGP editou norma operacional no mês de abril, e que já há programas
617 realizando qualificações e defesas online. Que a continuidade das atividades dos
618 programas de forma remota ainda carece de discussão para uma decisão acertada, que
619 não prejudique, principalmente aos discentes. Que existe a preocupação em relação às
620 partes prática e experimental de pesquisas de campo, que também estão tomando seus
621 encaminhamentos. Logo após, o **Presidente** passou a palavra aos representantes de
622 categoria, para suas colocações. Os conselheiros **Makson Araújo, Ronei Rocha,**
623 **Aurizângela Oliveira** e **Ana Senac**, coadunaram com as preocupações dos demais
624 conselheiros, quanto às dificuldades e problemáticas que a universidade enfrenta para
625 retomar as atividades por falta de tecnologias e “preparo” adequado. Consideraram
626 pertinentes os dados levantados pela PROGRAD e importante a publicização à
627 comunidade para ampliar as discussões. Consultaram se o sistema da UFOB possuiria
628 capacidade para o ensino remoto nesse momento. Por conseguinte, o **Presidente**
629 observou que qualquer medida a ser tomada necessitaria ser respaldada nos princípios
630 fundamentais, ensino de qualidade e processo de inclusão, procurando não excluir
631 pessoas desse processo. Os conselheiros **Tayse Dantas, Rafael Simões** e **Adma**
632 **Lacerda** mencionaram ações que já vem sendo implementadas pelos *campi* para manter
633 o vínculo e aproximação com os estudantes e a comunidade. Apontaram dificuldades
634 que serão enfrentadas para adequar os espaços para as aulas presenciais, com a
635 manutenção do distanciamento. A conselheira **Adma Lacerda** relatou que não há
636 previsão nos PPCs com relação à utilização das cargas horárias, e que a PROGRAD tem
637 buscado soluções para atender as demandas mais imediatas, considerando os impactos
638 das políticas reguladoras do ensino superior. Informou que nos últimos dois meses
639 foram expedidas uma série de normativas pelo MEC, Secretaria de Regulação do
640 Ensino Superior e pelo Conselho Nacional de Educação, e a importância de fomentar a
641 discussão no âmbito da Universidade, para dar retorno à sociedade de como a UFOB
642 tem discutido essas questões. Manifestou grande preocupação quanto à evasão por conta
643 do longo período de afastamento das atividades pelos discentes. Considerou importante
644 a realização de ações voltadas ao resguardo da saúde mental de servidores e estudantes.
645 Com relação à flexibilização dos dias letivos e ao momento da EET, relatou que já
646 existe normativa para flexibilização desses dias para atendimento ao calendário quando
647 houver o retorno das atividades. No que atenta aos componentes práticos, existe
648 orientação, por parte da Secretaria de Regulação, de que componentes práticos que
649 exijam presença em laboratórios, escolas e hospitais, não devem ser desenvolvidos de
650 forma remota. Com relação às normativas para o retorno das atividades, mencionada
651 pelos conselheiros, informou que a PROGRAD não lançou normativas por entender que
652 esse era o momento de discussão com a comunidade, buscando elementos importantes
653 para o processo de construção do retorno a curto médio e longo prazo. Em seguida, o
654 conselheiro **Alexsander Zimer** apresentou proposta contendo cinco opções para o
655 retorno das atividades, abrangendo um retorno gradativo, do remoto ao presencial, a
656 curto, médio e longo prazo. Informou que a proposta foi debatida pelos servidores e



657 discentes do *Campus* LEM, tendo boa aceitação e indicação de aprovação pela maioria.
658 A conselheira **Vanessa Godoy** fez uma breve apresentação sobre o projeto elaborado
659 pela PROTIC referente às ações voltadas para possibilitar o ensino remoto pela
660 instituição, quais seriam: disponibilização de internet para estudantes, equipamentos,
661 ferramentas e rede de suporte. Apresentou planilha de valores estimados para a
662 implementação das ações apresentadas, com variações dos valores de acordo com a
663 operadora de celular escolhida e com a quantidade de dados a ser contratada. Descreveu
664 as ferramentas que poderão ser utilizadas em caso de ensino remoto e destacou que seria
665 necessária a compra de diversos equipamentos para viabilizar a ação, somando um alto
666 custo, e que a instituição ainda não dispunha de tais recursos. Concluída a apresentação,
667 o **Presidente** fez referência às reuniões das quais tem participado com os reitores do
668 nordeste e a SESU, justamente para debater as questões de viabilidade para a
669 implementação do ensino remoto durante esse momento de pandemia. Demonstrou
670 preocupação em relação às instituições interiorizadas, que ainda enfrentam entraves
671 para o compartilhamento de internet e que muitos estudantes não tem acesso por se
672 encontrarem em zonas rurais, que não tem acesso a nenhuma rede de dados. Enfatizou
673 que os valores orçados são expressivos, especialmente para a UFOB, visto que o
674 quantitativo de estudantes que precisariam de apoio era bastante elevado. Que também
675 seria necessário um grande avanço quanto à utilização de equipamentos, inclusive de
676 segurança. Destacou, ainda, a importância de avançar para além da pandemia, assegurar
677 condições de inclusão digital para os estudantes, e que essas ações fazem parte da
678 política de assistência estudantil. Enfatizou que os dados apresentados são
679 extremamente importantes para delinear políticas institucionais. Diante das discussões e
680 das diversas sugestões e questionamentos levantados pelo Conselho, o Presidente
681 propôs fazer um levantamento de todos os dados apresentados, sistematizar questões e
682 montar uma comissão para fazer a compilação dos dados e nuclear ações que estão
683 ocorrendo na universidade, para apresentar um documento para nortear as discussões do
684 Conselho e se chegar a uma proposta exequível, buscando o retorno das atividades.
685 Com a palavra, o conselheiro **Ronei Rocha** reiterou o pedido para que o elemento legal
686 do trabalho docente fosse levado em consideração na proposta a ser apresentada. O
687 **Presidente** concordou com a proposição e afirmou que o respeito às carreiras era
688 fundamental, tendo sido sempre considerado nas pautas levadas ao Conselho. Enfatizou
689 a proposição para a constituição de uma comissão do Conselho Universitário que teria
690 como atribuição elencar ações possíveis de serem realizadas pela Instituição, ou mesmo
691 uma readequação de ações que estavam voltadas às atividades fins da Universidade.
692 Respondendo à sugestão dos conselheiros, informou que cabia ao GT-COVID, que
693 trabalha com as medidas de contingência, se pronunciar quando consultado sobre
694 questões a serem desenvolvidas pela Universidade. Sugeriu que a comissão tivesse
695 representatividade de todas as categorias, pró-reitorias acadêmicas e diretores de
696 unidade. Consultou aos conselheiros se concordavam com a sugestão e se teriam mais
697 contribuições. A sugestão foi acolhida pelos conselheiros e, após deliberação, foi
698 definido o número de sete membros para a comissão. O **Presidente** solicitou voluntários
699 para participação da comissão. Os conselheiros Makson Araújo, Ana Senac, Andressa
700 Gomes, se disponibilizaram como representantes das categorias. O conselheiro Tony



701 Almeida se disponibilizou como representante dos diretores. Como representantes das
702 Pró-reitorias acadêmicas foram designados os conselheiros Cláudio Reichert, Daniéla
703 Calado e Adma Lacerda. Os conselheiros Thiago Rafagnin e Vanessa Godoy se
704 disponibilizaram a contribuir com a comissão. Os conselheiros tiraram dúvidas sobre a
705 atuação e atribuições da comissão, que foram esclarecidas pelo Presidente. O
706 **Presidente** consultou aos conselheiros se acolhiam os nomes propostos para a
707 comissão, e não havendo indicação em contrário, **deliberou pela constituição da**
708 **comissão composta pelos seguintes membros: Adma Kátia Lacerda Chaves,**
709 **Cláudio Reichert do Nascimento e Daniéla Cristina Calado, Representantes das**
710 **Pró-Reitorias acadêmicas; Makson Araújo Nunes, Representante Técnico-**
711 **Administrativo em Educação; Ana Maria Senac Figueroa, Representante Docente;**
712 **Andressa de Souza Gomes, Representante Discente; e Tony Silva Almeida,**
713 **Representante dos Diretores de Centro; com a atribuição de fazer uma avaliação e**
714 **apresentação de proposta para o desenvolvimento de atividades fins da**
715 **Universidade, com foco em ações a curto, médio e longo prazo.** O Presidente
716 agradeceu a participação e colaboração de todos e desejou um bom trabalho à comissão.
717 Às dezessete horas e trinta e quatro minutos, o Presidente do Conselho, Professor
718 Jacques Antonio de Miranda, encerrou a Reunião Ordinária do Conselho Universitário
719 da Universidade Federal do Oeste da Bahia e nada a mais havendo a ser registrado, eu,
720 Gleicianne Dourado Costa, Secretária dos Órgãos de Deliberação Superior, lavrei a
721 presente ata que segue assinada por mim e todos os presentes, estando disponível na
722 íntegra, gravada em formato digital. Barreiras, 10 de junho de 2020. Ata aprovada na
723 15ª Reunião Ordinária do Consuni, realizada nos dias 06 e 13 de agosto de 2020.