



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO OESTE DA BAHIA

ATA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO Nº 13 / 2020 - SODS (11.01.21)

Nº do Protocolo: 23520.007658/2020-21

Barreiras-BA, 04 de Setembro de 2020

**Ata da 24ª Reunião Extraordinária do Conselho Universitário da Universidade Federal do Oeste da Bahia.**

Aos trinta dias do mês de julho de dois mil e vinte, às nove horas e dez minutos, reuniram-se, por videoconferência através da plataforma “Google Hangouts Meet”, com transmissão ao vivo, em caráter extraordinário, os membros do Conselho Universitário sob a presidência do Magnífico Reitor, **Professor Jacques Antonio de Miranda**, contando com a participação do Vice-Reitor, **Professor Antonio Oliveira de Souza**, dos Pró-Reitores e/ou representantes: **Vanessa Godoy Kinoshita** (PROTIC), **Adma Kátia Lacerda Chaves** (PROGRAD), **Cláudio Reichert do Nascimento** (PROPGP), **Daniéla Cristina Calado** (PROEC), **Jaqueline Fritsch** (PROAD), **Thiago Ribeiro Rafagnin** (PROPGP) e **Luís Gustavo Henriques do Amaral** (PROPLAN); dos Diretores dos Centros: **Valdeilson Souza Braga** (CCET), **Bruno Motta Oliveira** (CMLEM), **Rafael da Conceição Simões** (CCBS), **Jairo Torres Magalhães Júnior** (CMBARRA), **Vera Regiane Brescovici Nunes** (CMSAMAVI) e **Rubio José Ferreira** (CEHU); dos Representantes Docentes dos Centros: **Elias Isler** (CCET), **Jorge Luís Oliveira Santos** (CMBJLAPA), **Rônei Rocha Barreto de Souza** (CMSAMAVI) e **Aurizângela Oliveira de Sousa** (CMLEM); dos Representantes dos Coordenadores dos Cursos de Graduação: **Uillian Trindade Oliveira** e **Edward Ferraz de Almeida Junior**; do Representante dos Técnico-Administrativos em Educação: **Makson Araujo Nunes**; e dos participantes Convidados: Representantes Discentes **Igorh Barbosa Neves Queiroz**, **Artur Magalhães de Brito**, **Giovanna Luzia de Araújo Caetano Barbosa**, **Paulo Fernando Rocha de Oliveira**, **Anderson Souza Barbosa**, **Jeferson Brito de Menezes**, **Carlana Faria Rocha**, **Stefane Souza de Moraes** e **Camylla Giovanna Rocha Pereira**; para tratarem da seguinte pauta: 1) **Análise do relatório da comissão, designada pela Portaria CONSUNI nº 019/2020, de 10/06/2020, para elaboração da Proposta de plano de ação para o desenvolvimento de atividades fins desta universidade, Processo 23520.006351/2020-11, Relatora: Conselheira Adma Kátia Lacerda Chaves.** Havendo *quórum*, o Magnífico Reitor e Presidente do CONSUNI, **Professor Jacques Antonio de Miranda**, cumprimentou a todos os conselheiros presentes em Barreiras, Barra, Bom Jesus da Lapa, Luís Eduardo Magalhães e Santa Maria da Vitória. Deu início à reunião para tratar do **ponto de pauta único**. Registrou convite às representações estudantis, por meio do Diretório Central dos Estudantes (DCE), considerando o encerramento dos mandatos dos Representantes Discentes no CONSUNI, para darem suas contribuições ao Plano de Ação, e agradeceu à presença dos representantes. Esclareceu que o documento encaminhando pela comissão, designada pela Portaria CONSUNI nº 019/2020, de 10/06/2020, trata de Proposta de plano de ação para o desenvolvimento de atividades fim desta universidade, e que todos os documentos estão apensados ao Processo 23520.006351/2020-11. Relatou que na última reunião foi realizada uma apresentação rápida do plano pela comissão, e que o mesmo foi tornado público para discussão pela comunidade Universitária. Que os Conselhos Diretores dos Centros e os Colegiados já estavam se reunindo para análise do documento e que algumas manifestações já haviam sido enviadas por alguns coletivos à comissão. Fez referência à minuta apresentada pela comissão, que será o ponto de partida para os debates e construção do documento final. Em seguida, passou a palavra à conselheira **Adma Lacerda, Presidente da Comissão**, para iniciar o processo de apresentação para fins de análise do relatório. A Conselheira enfatizou que era de entendimento da comissão que o documento elaborado serviria como norteador para que fosse moldado um entendimento

que contemplasse as necessidades da Instituição. Que a comissão propôs um trabalho buscando o desenvolvimento de atividades que deem o suporte necessário para que as atividades fim fossem desenvolvidas. Informou que algumas unidades e coletivos haviam enviado suas contribuições ao documento, que também estão sendo consideradas na análise. Enfatizou que a comissão buscou tornar o documento o mais flexível possível, atendendo as regulamentações e considerando o momento atípico. Fez alguns esclarecimentos quanto aos motivos que levaram às proposições apresentadas, considerando a necessidade do estudante de se dedicar e acompanhar os componentes a serem cursados: carga horária, tempo de sete semanas para cada período suplementar, flexibilização de componentes dentro do ensino de pós-graduação, dentre outros. Em referência à dimensão da extensão, explanou a importância de assegurar a natureza da extensão assim como definido em resolução, e fazer com que as essas atividades estejam em funcionamento, sendo esse um momento de contato entre a comunidade externa e a Universidade, que, como agente de produção do conhecimento, se torna mais importante no processo de divulgação do conhecimento. Destacou ser primordial a atenção aos aspectos da formação e dos assuntos estudantis, que darão condição especial para que as atividades fins ocorram. Que o apoio e orientação tanto pedagógica quanto psicológica serão ferramentas para dar suporte aos estudantes, além da preocupação em verificar e dar condições de acesso à internet e equipamentos aos estudantes que não possuem esses recursos. O conselheiro **Cláudio Reichert**, membro da comissão, relatou que foram realizadas reuniões com a participação dos diretores dos centros, coordenadores e técnico-administrativos, que dão suporte aos programas de pós-graduação, onde foram discutidos aspectos importantes para os estudantes que estão próximos a concluir seus cursos. Que construíram debates em torno da discussão sobre formação docente para aulas remotas, suporte físico para gravação das aulas, possibilidades de ministração de componentes de forma condensada e outras questões peculiares que devem ser levadas em conta no ensino de pós-graduação. Com a palavra, o conselheiro **Tony Almeida** fez alguns destaques quanto as proposições do documento. Consultou como seria o acesso à biblioteca digital, citado no plano, e pediu esclarecimentos de como vai se dar a acessibilidade da conectividade para aos discentes: em qual momento, risco de começar o ensino remoto e não ter havido o processo de inclusão. Questionou, ainda, como seria creditado o trabalho desenvolvido pelos docentes durante o ensino remoto, materiais a serem utilizados nas aulas e cursos de preparação/capacitação. O conselheiro **Rônei Rocha** informou que, em reunião entre os docentes de Santa Maria da Vitória, foi construído um documento com a abordagem de pontos para o desenvolvimento dos trabalhos remotos e passou à leitura do documento que, em síntese, abordou os temas: condições para o trabalho docente, falta de acesso a internet de qualidade, tanto para os docentes quanto para os estudantes, capacitação para os servidores do campus para o trabalho remoto e acesso a equipamentos de TI para os estudantes. Na sequência, o conselheiro **Bruno Motta** relatou que o Conselho Diretor do CMLEM, após discussões, apresentou as seguintes contribuições ao documento apresentado pela comissão: sugestão de alteração calendário suplementar, com início previsto para 03/08/20, mudando para 17/08/20. Esclareceu que os dias adiados poderiam ser compensados com os 10 dias letivos entre o calendário suplementar 1 e 2, transformando os dois períodos em período único, considerando a necessidade de prazo que os NDE's e colegiados de curso precisam para fazer levantamento dos componentes curriculares adequados à formação dos estudantes. Consultou como se daria a política de acessibilidade, pois mesmo com a disponibilização de chips de dados móveis, ainda existe o problema de muitos estudantes não terem equipamentos de TI adequados. Manifestou dúvida quanto às redações dos incisos VII e VIII do Art.8, pág. 78 do processo, e consultou se não seriam contraditórios. O conselheiro **Valdeilson Braga** fez alguns questionamentos acerca da implementação do plano de ação: como seria o acesso aos chips pelos estudantes, andamento da integralização de acervo bibliográfico entre as instituições, formação e capacitação dos docentes, como vai se dar o processo de avaliação para cada período suplementar, como será o controle de frequência, quais metodologias poderão ser apresentadas na graduação, se os componentes poderão ser apresentados em dois períodos e como será contabilizada a carga horária docente. O conselheiro **Jairo Torres** também manifestou algumas dúvidas quanto a aplicação da proposta: como será a participação dos TAE nos períodos suplementares, como vai ser disponibilizado o acervo digital, qual o número mínimo de estudantes por turma, como será a contabilização e obrigatoriedade de encargos docentes, mecanismo de controle de frequência dos estudantes e qual percentual será exigido para momentos síncronos e

assíncronos. Consultou, ainda, se seria possível flexibilizar o percentual de momentos síncronos e se os componentes curriculares poderiam ser ofertados para todos os estudantes da UFOB e não especificamente por centro. O conselheiro **Rubio Ferreira** informou que o CEHU já havia começado a análise do documento e que após compilarem os entendimentos encaminharão à comissão. O conselheiro Rafael Simões mencionou que o CCBS havia iniciado a verificação da possibilidade de desenvolvimento de atividades e disciplinas remotas junto aos colegiados e NDE's. Manifestou preocupação quanto às atividades de estágio, principalmente para os concluintes. Mencionou, também, preocupação quanto à creditação dos encargos docentes. A conselheira **Vera Nunes** compartilhou das preocupações dos demais conselheiros e consultou qual seria o método adotado para o retorno das aulas para os componentes práticos. O **Presidente do Conselho** agradeceu a participação de todos e pelos apontamentos e questionamentos, pontos fundamentais para reflexão em relação à qual é o papel da Instituição e do Conselho. Esclareceu que a maioria dos questionamentos apontados demandam ação direta do CONSUNI, visto que o período suplementar se distingue profundamente da realidade com a qual trabalhamos. Que o número de semanas proposto está relacionado às particularidades do cenário, o que não impede que seja revisto. No que se referia ao desenvolvimento das atividades e a relação que essas têm com as carreiras docentes, esclareceu se tratar de um ano atípico e que deveria ser debatido com todos os seus efeitos e particularidades. Relatou que a proposição da RNP é de acesso a um pacote de dados, que é favorável para ampliação do processo de inclusão digital, e que o pacote de dados não deve ser limitado ao conceito de tecnologia da informação e comunicação, pois existem diversos outros aspectos/elementos que precisam ser considerados. Constatou que a proposta do plano de ação traz uma retomada gradativa das atividades, que pressupõe um certo grau de flexibilidade, que permite espaço para o docente que precisa de tempo maior de maturação e preparação para dar sua contribuição. Mencionou que a Instituição estuda uma maneira de compartilhar equipamentos, mas dentro de questões de segurança que precisam ser observadas. No que diz respeito à integralização curricular, os períodos são flexíveis para que o estudante que tenha interesse e tenha êxito possa solicitar o aproveitamento desses estudos para fins de integralização. Esclareceu que os incisos VII e VIII do Art. 8º não eram conflitantes, visto que um se refere à contabilização dos componentes cursados com aprovação para integralização da carga horário, enquanto o outro delimita que os períodos letivos suplementares não serão contabilizados para tempo máximo de integralização curricular. Com a palavra, a conselheira **Adma Lacerda** inteirou que a proposição era para um calendário com dois períodos, mas a análise e ajustes ficariam a cargo do Conselho. Que a posição com dois períodos atende a proposta de acesso aos discentes e a flexibilização para os docentes, que poderão se programar para participação no primeiro ou segundo período. Que não seria possível fazer a oferta de componentes práticos de forma remota, pois demandam acompanhamento. Que seriam ofertados cursos de formação para o trabalho remoto tanto para servidores docentes como técnicos e cursos também aos discentes para ambientação às atividades remotas. Relatou que já existem propostas sendo analisadas acerca da disponibilização de acervo digital a estudantes e servidores e que já existem diversos bancos de dados de acervos digitais disponibilizando senhas de acesso a livros. Que a UFOB está pleiteando junto ao MEC a liberação de acervo digital, e que ainda não seria possível o uso das bibliotecas físicas, pois depende de plano de biossegurança da Universidade. Relatou que a PROGRAD irá disponibilizar cadernos orientadores tratando dos aspectos práticos do exercício do ensino remoto. Que a proposta é flexível quanto ao número mínimo de estudantes por turma/módulo, e que o número será definido pelo Conselho. Que as frequências serão contabilizadas para os momentos síncronos e que os momentos assíncronos terão a frequência contabilizada com a entrega das atividades. Previu que a proposta da comissão é de cinquenta minutos para as aulas síncronas, dependendo da carga horária do componente curricular, e que estes possam ser momentos de debates, orientação e diálogo entre professor e estudantes, e que os momentos de atividades sejam nos momentos assíncronos. Afirmou que os docentes poderão ofertar componente curricular, cursos de formação complementar ou atividade curricular complementar, que terão contabilizações diferentes para cada tipo de componente ofertado. O **Senhor Presidente** enfatizou a importância de todas as categorias analisarem a proposta para a construção de entendimento que favoreça a todos. Com a palavra, o convidado, representante discente, **Anderson Barbosa**, demonstrou preocupação quanto a pouca participação estudantil nas consultas, o que já demonstra a grande dificuldade que os mesmos enfrentam para o acesso à

tecnologia digital. Questionou a atuação da assistência estudantil durante o ensino remoto, e asseverou que seria responsabilidade do Conselho e da Universidade fornecer suporte tecnológico para proporcionar aos estudantes a realização das atividades de ensino. Sinalizou a importância da criação da cadeira de “assuntos estudantis” no Conselho, que poderá levar ao debate assuntos referentes à assistência e ao acesso dos estudantes ao melhor ensino. Manifestou apontamento feito pelos estudantes para que o período remoto não seja obrigatório aos mesmos, considerando que muitos terão problemas para o acesso às atividades. Em resposta, o **Presidente** esclareceu que o modelo que está sendo proposto no Art, 26, será para a pós-graduação, portanto a graduação não está vinculada a esta obrigatoriedade. O conselheiro **Makson Araújo** parabenizou aos dirigentes pela iniciativa do diálogo com as categorias e informou que a categoria dos TAE estava se reunindo e preparando documento com contribuições que será encaminhado à comissão. Após discussão e reflexão dos Conselheiros, o **Presidente** lembrou que a instituição estava se preparando para o retorno das atividades presenciais assim que haja orientações sanitárias para isso. Porém, o trabalho e proposição de ações remotas era importante para a continuidade das atividades e manutenção do vínculo dos estudantes. Que acompanhar a localização dos estudantes é importante para o mapeamento da realidade dos discentes e dos municípios. Que será preciso que a Instituição se reinvente para atingir o maior quantitativo de pessoas. Reconheceu que dificilmente irão conseguir um instrumento que consiga atingir a todos, mas o momento era de trabalho colaborativo, na busca da transformação dos espaços da Universidade. Às doze horas e trinta minutos, o Presidente do Conselho, Professor Jacques Antonio de Miranda, encerrou a 24ª Reunião Extraordinária do Conselho Universitário da Universidade Federal do Oeste da Bahia e nada a mais havendo a ser registrado, eu, Gleicianne Dourado Costa, Secretária dos Órgãos de Deliberação Superior, lavrei a presente ata que segue assinada por mim e todos os presentes, estando disponível na íntegra, gravada em formato digital. Barreiras, 30 de julho de 2020. Ata aprovada na 16ª Reunião Ordinária do Consuni, realizada no dia 03 de setembro de 2020.

*(Assinado digitalmente em 14/09/2020 10:44 )*  
ADMA KATIA LACERDA CHAVES  
PRO-REITOR(A)  
Matrícula: 1860243

*(Assinado digitalmente em 04/09/2020 11:57 )*  
ANA MARIA SENAC FIGUEROA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matrícula: 2269578

*(Assinado digitalmente em 05/09/2020 17:14 )*  
ANDRE BOMFIM DOS SANTOS  
DIRETOR  
Matrícula: 2395343

*(Assinado digitalmente em 07/09/2020 19:06 )*  
ANDRE LEANDRO SILVA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matrícula: 1806733

*(Assinado digitalmente em 06/09/2020 06:35 )*  
ANTONIO OLIVEIRA DE SOUZA  
VICE-REITOR  
Matrícula: 1146923

*(Assinado digitalmente em 04/09/2020 15:21 )*  
AURIZANGELA OLIVEIRA DE SOUSA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matrícula: 3061477

*(Assinado digitalmente em 04/09/2020 11:36 )*  
BRUNO MOTTA OLIVEIRA  
DIRETOR  
Matrícula: 1218313

*(Assinado digitalmente em 08/09/2020 17:10 )*  
CLAUDIO REICHERT DO NASCIMENTO  
PRO-REITOR(A)  
Matrícula: 1146719

*(Assinado digitalmente em 04/09/2020 14:20 )*  
DANIELA CRISTINA CALADO  
PRO-REITOR(A)  
Matrícula: 1652465

*(Assinado digitalmente em 04/09/2020 14:25 )*  
DANILO RODRIGUES DE SOUZA  
COORDENADOR DE CURSO  
Matrícula: 1553835

*(Assinado digitalmente em 04/09/2020 13:59 )*  
EDWARD FERRAZ DE ALMEIDA JUNIOR  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matrícula: 1979182

*(Assinado digitalmente em 04/09/2020 11:11 )*  
ELIAS ISLER  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matrícula: 1236933

*(Assinado digitalmente em 04/09/2020 10:57 )*  
GLEICIANNE DOURADO COSTA  
COORD.DE SECRETARIA SUPERIOR  
Matrícula: 1152590

*(Assinado digitalmente em 04/09/2020 17:17 )*  
JACQUES ANTONIO DE MIRANDA  
REITOR  
Matrícula: 1649375

*(Assinado digitalmente em 29/09/2020 14:50 )*  
JAIRO TORRES MAGALHAES JUNIOR  
DIRETOR  
Matrícula: 1202342

*(Assinado digitalmente em 04/09/2020 15:26 )*  
JAQUELINE FRITSCH  
PRO-REITOR(A)  
Matrícula: 1583761

*(Assinado digitalmente em 15/09/2020 08:44 )*  
JORGE LUIS OLIVEIRA SANTOS  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matrícula: 1582257

*(Assinado digitalmente em 04/09/2020 14:01 )*  
JUCELINO MAYKO CORADO MACEDO  
PRO-REITOR(A)  
Matrícula: 1231219

*(Assinado digitalmente em 04/09/2020 15:04 )*  
LERIANE SILVA CARDOZO  
PRO REITOR DE PLANEJAMENTO  
Matrícula: 2265035

*(Assinado digitalmente em 04/09/2020 15:48 )*  
MAKSON ARAUJO NUNES  
TEC EM NUTRICA O E DIETETICA  
Matrícula: 1152603

*(Assinado digitalmente em 04/09/2020 15:49 )*  
MANAN TERRA CABO  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
Matrícula: 1009064

*(Assinado digitalmente em 07/09/2020 10:07 )*  
PABLO ANTONIO IGLESIAS MAGALHAES  
VICE-DIRETOR DE CENTRO  
Matrícula: 1893780

*(Assinado digitalmente em 04/09/2020 15:30 )*  
TONY SILVA ALMEIDA  
DIRETOR  
Matrícula: 1073305

*(Assinado digitalmente em 04/09/2020 11:13 )*  
UILLIAN TRINDADE OLIVEIRA  
COORDENADOR  
Matrícula: 1149276

*(Assinado digitalmente em 04/09/2020 11:21 )*  
VALDEILSON SOUZA BRAGA  
DIRETOR  
Matrícula: 1552547

*(Assinado digitalmente em 06/09/2020 17:22 )*  
VANESSA GODOY KINOSHITA  
PRO-REITOR(A)  
Matrícula: 1575718

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sig.ufob.edu.br/documentos/> informando seu número: **13**, ano: **2020**, tipo: **ATA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO**, data de emissão: **04/09/2020** e o código de verificação: **b5ef2ae198**