



## Ata da 60<sup>a</sup> Reunião Extraordinária do Conselho Universitário da Universidade Federal do Oeste da Bahia.

1 **Aos nove dias do mês de janeiro de dois mil e vinte e cinco**, às quatorze horas e vinte  
2 e um minutos, reuniram-se, na Sala de Reuniões do Campus Reitor Edgard Santos (PU15)  
3 e por videoconferência, com transmissão ao vivo, em caráter extraordinário, os membros  
4 do Conselho Universitário sob a presidência do Vice-Presidente do Consuni, *no exercício*  
5 da Presidência, o Vice-Reitor, Professor **Antonio Oliveira de Souza**; contando com a  
6 participação dos Pró-Reitores e/ou representantes: **Clebson de Souza Brandão Bezerra**  
7 (PROAD) **Clayton da Silva Barcelos** (PROGEP), **Adma Kátia Lacerda Chaves**  
8 (PROGRAD), **Uiliam Rangel Amorim Souza** (PROTIC), **Alan Thyago Jensen**  
9 (PROPGP) e **Leriane Silva Cardozo** (PROPLAN); dos Diretores dos Centros: **Rafael**  
10 **da Conceição Simões** (CCBS), **Thiago Ribeiro Rafagnin** (CEHU), **Vera Regiane**  
11 **Brescovicci Nunes** (CMSMV) e **Romenique da Silva de Freitas** (CMB); do Vice-  
12 Diretor representando a Direção de Centro: **Edward Ferraz de Almeida Junior** (CCET);  
13 dos Representantes dos Servidores Docentes de Centro: **Ricardo Lustosa Brito** (CMB),  
14 **Pedro Cláudio dos Santos Vieira** (CCET) e **Ricardo de Jesus Machado** (CMSMV);  
15 do Representante dos Servidores Técnico-Administrativos em Educação: **Helder**  
16 **Aparecido Figueiredo Lobo**; do Representante dos Coordenadores dos Cursos de Pós-  
17 Graduação: **Gabriela Silva Cerqueira**; e do Representante dos Coordenadores de Cursos  
18 de Graduação: **Neilton dos Reis Goularth**; para tratarem da seguinte pauta: 1) **Continuação da Apreciação do Parecer da CGAG referente à Proposta de**  
19 **Planejamento Orçamentário da Universidade Federal do Oeste da Bahia – UFOB,**  
20 **para o exercício de 2025, encaminhada pela Pró-Reitoria de Planejamento e**  
21 **Desenvolvimento Institucional – PROPLAN, Processo 23520.011743/2024-17,**  
22 **Relator: Conselheiro Clayton da Silva Barcelos.** Havendo *quórum*, o Vice-Reitor e  
23 Presidente do Conselho *em exercício*, Professor **Antonio Oliveira de Souza**,  
24 cumprimentou a todos os conselheiros presentes em Barreiras, Barra, Bom Jesus da Lapa,  
25 Luís Eduardo Magalhães e Santa Maria da Vitória, e deu início à 60<sup>a</sup> Reunião  
26 Extraordinária do Conselho Universitário da UFOB. Deu as boas-vindas aos conselheiros  
27 que estavam participando pela primeira vez de reunião do Consuni: Helder Aparecido  
28 Figueiredo Lobo – Representante Suplente dos Servidores Técnico-Administrativos em  
29 Educação; Pedro Cláudio dos Santos Vieira – Representante dos Servidores Docentes do  
30 CCET; Ricardo Lustosa Brito – Representante dos Servidores Docentes do CMB. Ainda,  
31 cumprimentou o Professor Cláudio José Oliveira dos Reis – Diretor de Estudos  
32 Estratégicos da Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional –  
33 convidado para prestar esclarecimentos sobre o Planejamento Universitário, caso  
34 necessário. O **Presidente em exercício** relembrou que esta reunião foi motivada pela  
35 necessário.



36 necessidade de continuação da discussão, iniciada na 54<sup>a</sup> Reunião Ordinária do Conselho  
37 Universitário da UFOB e solicitou que as pessoas que estavam inscritas na reunião  
38 anterior se manifestassem, caso desejasse contribuir. Assim, passou a palavra à  
39 conselheira Leriâne Cardozo para, inicialmente, revisitar os pontos já discutidos, de  
40 forma que os conselheiros ingressantes no Conselho possam participar do debate e fazer  
41 suas contribuições e, em seguida, apresentar o ponto de pauta: **1) Continuação da**  
42 **Apreciação do Parecer da CGAG referente à Proposta de Planejamento**  
43 **Orçamentário da Universidade Federal do Oeste da Bahia – UFOB, para o exercício**  
44 **de 2025, encaminhada pela Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento**  
45 **Institucional – PROPLAN, Processo 23520.011743/2024-17, Relator: Conselheiro**  
46 **Clayton da Silva Barcelos.** A conselheira **Leriâne Cardozo**, representando a  
47 PROPLAN, cumprimentou a todos e apresentou os principais elementos discutidos na  
48 reunião anterior, na qual havia tratado a proposta orçamentária para 2025, tendo como  
49 parâmetro o projeto de lei orçamentária anual na perspectiva de que ainda naquele mês  
50 seria votado o relatório da comissão mista do orçamento e posteriormente seria possível  
51 a publicação da lei orçamentária anual. No entanto, a proposta orçamentária ainda está  
52 lastreada no Projeto de Lei Orçamentária Anual, sujeita a alterações. De antemão, pelo  
53 relatório da Comissão Mista do orçamento haverá uma redução de aproximadamente R\$  
54 500.000,00 (quinhentos mil reais), já com a indicação de algumas ações orçamentárias  
55 que sofrerão essa redução e se aplicaria a todas as Universidades. Ainda não se sabe se  
56 será mantido e qual o nível de mudança que poderá ter. A expectativa é de que a lei seja  
57 votada muito em breve. Em relação à proposta orçamentária de 2025, comparando com  
58 as anteriores, tem uma informação bastante relevante que é o cumprimento da política de  
59 assistência estudantil, com a destinação de 10% (dez por cento) dos recursos da Ação  
60 Orçamentária 20RK. Esse valor é disponibilizado para que as ações sejam atendidas  
61 mediante o que prevê a política de assistência estudantil. Nos anos anteriores, embora  
62 tenha havido esforços para chegar nesse teto, não tinha sido possível. Então, a cada  
63 suplementação orçamentária, o valor era recalculado e gradativamente repassado. Na  
64 proposta orçamentária de 2025, esse valor já está posto e a PROPLAN enviou o  
65 documento nesses termos, sendo acolhido pela Câmara de Gestão Administrativa e  
66 Governança. Por outro lado, não é um orçamento que tenha folgas, então nós precisamos  
67 trabalhar conjuntamente para chegar no equilíbrio dos valores que serão destinados para  
68 parte administrativa e dos valores destinados para as atividades finalísticas. Então, os  
69 valores para pasta administrativa, que precisariam de um aporte maior, tiveram uma  
70 redução de aproximadamente 7,5% (sete e meio por cento), não sendo possível atender  
71 tudo que estava programado para 2025. Isso está demonstrado na proposta, além do  
72 detalhamento no anexo, existe uma decomposição desses valores por unidades  
73 acadêmicas e também é demonstrado contrato a contrato e também uma curva ABC para  
74 informar os principais contratos da Universidade. Aproveitou para mencionar que havia  
75 um erro material na proposta e que já foi ajustado na versão enviada no convite da reunião,



76 bem como todos os erros identificados na reunião anterior e as alterações propostas no  
77 âmbito da Câmara de Gestão Administrativa e Governança. Além dessas questões, o  
78 grande desafio diz respeito a recursos de Capital. Esse ano temos um recurso de 1 milhão  
79 de reais. Existe o compromisso do governo com relação aos recursos do PAC, que está  
80 escalonado até 2027, que são as obras que serão atendidas, inclusive já foi noticiado pela  
81 Universidade, mas especificamente nesse orçamento, existe um crédito de 1 milhão de  
82 reais. Portanto, para as unidades acadêmicas não vai haver a descentralização de recursos  
83 de Capital, visto que há algum tempo a Universidade não tem tido esse valor de Capital.  
84 Então essas demandas devem ser naturalmente registradas pelo ciclo natural, do plano de  
85 contratação anual e assim ficamos sujeitos a incrementos ou recursos extra orçamentários  
86 ou eventualmente alguma suplementação por parte do governo federal. Outra novidade  
87 que a proposta orçamentária traz é a necessidade da previsão de avaliação de execução  
88 orçamentária em 30/06 e 31/10, com base na efetividade dos gastos. Então estima-se que  
89 até aquele período, as unidades deverão trabalhar no sentido de adotar todas as medidas  
90 necessárias para o gasto do recurso, mesmo que processos de compra em curso estejam  
91 tramitando na PROAD ou alguma outra área, que deverá ser justificado. Portanto, esse é  
92 um trabalho que será feito um pouco mais regular, deverá haver essa interação entre a  
93 PROPLAN e as unidades acadêmicas. Então, agora terão essas duas datas importantes  
94 para o planejamento, que são 30/06 e 31/10. A outra novidade diz respeito à pós-  
95 graduação, em que foram realizadas reuniões com os diretores e coordenadores dos cursos  
96 de pós-graduação, com o intuito de incluí-los no orçamento. Então, utilizando os critérios  
97 que já tinham sido postos para a graduação, desde que a proposta começou a ser  
98 elaborada, esse ano a proposta orçamentária traz uma análise direcionada para cada  
99 programa, levando em conta os mesmos princípios básicos dos critérios utilizados na  
100 matriz de outros custos de capital. Não são usados os mesmos critérios porque a  
101 Universidade adotou trabalhar com peso 60 (sessenta), 40 (quarenta). Isso significa que  
102 40% (quarenta por cento) do valor que é descentralizado independe do resultado  
103 acadêmico diretamente. Esse valor é proporcional àquele curso, em relação ao total de  
104 cursos. Então, isso garante que haja um recurso alocado para todas as áreas, independente  
105 do resultado nos anos anteriores. Mas além disso, a proposta trazida para os programas  
106 de pós-graduação leva em conta também o recurso que é destinado pelo Governo Federal  
107 específico para alguns programas que recebem diretamente por meio do PROAP, que é  
108 um recurso gerenciado diretamente pela PROPGP. Neste caso em particular, os  
109 programas de pós-graduação deixaram de ter aquele valor idêntico para todos. Antes,  
110 bastava ser um curso de mestrado que teria um valor igual aos demais. Agora, são  
111 utilizados os critérios vinculados ao desempenho. No caso de mestrado, computa até 4  
112 (quatro) anos. Embora a duração seja de dois anos, para o governo, a integralização  
113 daquele curso equivale a quatro. Assim, o desempenho acadêmico é calculado a partir da  
114 proporção do número de formandos, ou seja, a relação entre os ingressos e egressos no  
115 curso. De maneira geral, os principais incrementos na proposta orçamentária estão



116 relacionados ao fortalecimento das ações finalísticas por meio da Ação Orçamentária  
117 20GK, com destaque para programas institucionais voltados a ensino, pesquisa, tutoria,  
118 monitoria e mais algumas despesas. Todos esses recursos estão listados nos programas  
119 institucionais. Esclareceu que a ação 20RK também cumpre esse papel e tem sido  
120 utilizada há muito tempo, visto que abarca todas as tipologias de despesas. Porém,  
121 gradativamente, tem havido um esforço institucional em identificar todas as ações  
122 finalísticas e atende-las por meio da ação 20GK, destinada para tal pelo governo. Houve  
123 ainda um aumento no valor do PNAES, alocado propriamente na ação orçamentária  
124 vinculada à política nacional. Houve aumento com relação a recursos de custeio. Mas,  
125 especificamente, o incremento do orçamento está vinculado à folha de pagamento. Então,  
126 houve um acréscimo em relação a recursos de pessoal e encargo sociais, o que demonstra  
127 o grau de crescimento da Universidade e também um processo natural de consolidação.  
128 Concluída a apresentação, o **Presidente em exercício, Antonio Souza** agradeceu à  
129 conselheira, esclarecendo que apesar da apresentação ter sido feita pela PROPLAN, o  
130 parecer foi emitido pela CGAG e franqueou a palavra aos Conselheiros para suas  
131 considerações. Recordou que os conselheiros Uiliam Rangel Souza, Alan Jensen, Luís  
132 Gustavo Amaral e Gabriela Cerqueira estavam inscritos na reunião anterior.  
133 Considerando as ausências, questionou se os conselheiros desejavam manter suas  
134 inscrições, havendo a manifestação apenas do conselheiro Alan Jensen. Assim, os  
135 conselheiros **Alan Jensen, Pedro Vieira, Clebson Bezerra, Leriane Cardozo, Edward**  
136 **Ferraz e Rafael Simões** se manifestaram, apresentando dúvidas, elogios à proposta e  
137 sugestões para aprimoramento da execução orçamentária, especialmente no que diz  
138 respeito à transparência, ao apoio à mobilidade acadêmica e à inclusão de ações  
139 afirmativas e de acessibilidade. Foi enfatizado o papel da PROAD e da PROPLAN na  
140 execução conjunta da proposta, com destaque para o painel de execução orçamentária.  
141 Após discussões, foram aprovadas pelos conselheiros, e acolhidos pelo Relator, os  
142 seguintes destaques para ajustes à Proposta Orçamentária 2025, quais sejam: I - Na Tabela  
143 16, incluir a seguinte nota: “Os valores alocados para as Unidades CCBS, CCET e CEHU  
144 são rateados com a SACRES para a gestão do CRES, na proporção de 1/3 (um terço),  
145 conforme definição apresentada na subseção 4.4.2. Detalhamento pode ser verificado no  
146 Anexo 2”; II - Na Tabela 17, incluir a seguinte nota: “Os PPGs que são beneficiários de  
147 recursos orçamentários do Programa de Apoio à Pós-Graduação – PROAP da CAPES  
148 possuem dedução de 50% na alocação de recursos orçamentários da UFOB”; III - Na  
149 Tabela 18, incluir a seguinte nota: “Os valores alocados para as Unidades CCBS, CCET  
150 e CEHU são rateados com a SACRES para a gestão do CRES, na proporção de 1/3 (um  
151 terço), conforme definição apresentada na subseção 4.4.2. Detalhamento pode ser  
152 verificado no Anexo 2”; IV - Na Tabela 18, incluir uma nova coluna com informações  
153 acerca do percentual de contribuição individual por PPG; V - Na Tabela 28 do Anexo 2,  
154 corrigir o termo “Apoio aos Programas de Mestrado – CCBS” para “Apoio aos Programas  
155 de Mestrado e Doutorado – CCBS”. Não havendo mais dúvidas e/ou contribuições, o



156 **Senhor Presidente *em exercício* submeteu ao regime de votação a Proposta de**  
157 **Planejamento Orçamentário da Universidade Federal do Oeste da Bahia – UFOB,**  
158 **para o exercício de 2025, encaminhada pela Pró-Reitoria de Planejamento e**  
159 **Desenvolvimento Institucional – PROPLAN, ajustada em atendimento ao Parecer**  
160 **da Câmara de Gestão Administrativa e Governança – CGAG, aprovado em sua 30ª**  
161 **Reunião Ordinária, realizada no dia 16 de dezembro de 2024, Processo**  
162 **23520.011743/2024-17, acolhidos os Destaques aprovados pelo Consuni, que foi**  
163 **aprovada por unanimidade. O Presidente *em exercício* agradeceu a todos pela**  
164 **participação na reunião. Às quinze horas e doze minutos, o Presidente do Conselho em**  
165 **exercício, Professor Antonio Oliveira de Souza, encerrou a 60ª Reunião Extraordinária**  
166 **do Conselho Universitário da Universidade Federal do Oeste da Bahia e nada a mais**  
167 **havendo a ser registrado, eu, Camila Cruz de Oliveira Araújo, Secretária dos Órgãos de**  
168 **Deliberação Superior, *em exercício*, lavrei a presente ata que segue assinada por mim e**  
169 **todos os presentes na reunião de aprovação da ata, estando disponível na íntegra, gravada**  
170 **em formato digital. Barreiras, 09 de janeiro de 2025. Ata aprovada na 59ª Reunião**  
171 **Ordinária do Consuni, realizada em 31 de julho de 2025.**



**ATA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO N° 8/2025 - SODS (11.01.21)**

**(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)**

**(Assinado digitalmente em 08/08/2025 14:32 )**

ADMA KATIA LACERDA CHAVES  
PRO-REITOR(A)  
PROGRAD (11.01.30)  
Matrícula: ####602#3

**(Assinado digitalmente em 04/08/2025 14:59 )**

ANDERSON BRENO SOUZA  
PRO-REITOR(A)  
PROEC (11.01.02)  
Matrícula: ####388#5

**(Assinado digitalmente em 04/08/2025 10:44 )**

ANTONIO OLIVEIRA DE SOUZA  
VICE-REITOR

**(Assinado digitalmente em 04/08/2025 06:44 )**

AURIZANGELA OLIVEIRA DE SOUSA  
PRO-REITOR(A)  
PROPGP (11.01.40)  
Matrícula: ####614#7

**(Assinado digitalmente em 06/08/2025 12:23 )**

BRUNO TRINDADE REIS  
DIRETOR  
CMLEM (11.01.17.01)  
Matrícula: ####192#3

**(Assinado digitalmente em 04/08/2025 23:04 )**

CAMILA CRUZ DE OLIVEIRA ARAUJO  
ASSISTENTE  
GAB.REITORIA (11.01.10)  
Matrícula: ####512#6

**(Assinado digitalmente em 04/08/2025 10:24 )**

CLAYTON DA SILVA BARCELOS  
PRO-REITOR(A)  
PROGEP (11.01.23)  
Matrícula: ####945#8

**(Assinado digitalmente em 14/08/2025 18:27 )**

EDUARDO GOMES DE OLIVEIRA  
DIRETOR  
CMB (11.01.14.01)  
Matrícula: ####112#3

**(Assinado digitalmente em 04/08/2025 11:26 )**

EDWARD FERRAZ DE ALMEIDA JUNIOR  
DIRETOR  
CCET (11.01.19.03)  
Matrícula: ####791#2

**(Assinado digitalmente em 03/08/2025 11:36 )**

GLEICIANNE DOURADO COSTA  
COORD. DE SECRETARIA SUPERIOR - TITULAR  
SODS (11.01.21)  
Matrícula: ####525#0

**(Assinado digitalmente em 03/08/2025 21:15 )**

JACQUES ANTONIO DE MIRANDA  
PRESIDENTE DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO  
SODS (11.01.21)  
Matrícula: ####493#5

**(Assinado digitalmente em 04/08/2025 08:20 )**

JAQUELINE FRITSCH  
PRO-REITOR(A)  
PROAD (11.01.35)  
Matrícula: ####837#1

**(Assinado digitalmente em 08/08/2025 13:55 )**

JEAN BORBA ALVES PINHEIRO  
CONTADOR  
NAPF-SAMAVI (11.01.18.01.14.06)  
Matrícula: ####856#1

**(Assinado digitalmente em 04/08/2025 10:27 )**

JULIANNA JOANNA CARVALHO MORAES DE  
CAMPOS BALDIN  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
CCBS (11.01.19.02)  
Matrícula: ####282#5

**(Assinado digitalmente em 03/08/2025 16:58 )**

**(Assinado digitalmente em 03/08/2025 18:22 )**

*LERIANE SILVA CARDOZO*

*PRO-REITOR(A)*

*PROPLAN (11.01.04)*

*Matrícula: ####650#5*

*RICARDO LUSTOSA BRITO*

*PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR*

*CMB (11.01.14.01)*

*Matrícula: ####550#5*

*(Assinado digitalmente em 06/08/2025 12:44 )*

*TONY SILVA ALMEIDA*

*DIRETOR*

*CMBJL (11.01.16.01)*

*Matrícula: ####733#5*

*(Assinado digitalmente em 06/08/2025 10:14 )*

*UILIAM RANGEL AMORIM SOUZA*

*PRO-REITOR(A)*

*PROTIC (11.01.06)*

*Matrícula: ####746#9*

*(Assinado digitalmente em 07/08/2025 21:39 )*

*JOÃO EMANUEL OLIVEIRA BASTOS*

*DISCENTE*

*Matrícula: 2023#####0*

*Visualize o documento original em <https://sig.ufob.edu.br/documentos/> informando seu número: 8, ano: 2025, tipo: ATA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO, data de emissão: 03/08/2025 e o código de verificação: fd9e5bc9f5*