



**Ata da Reunião Ordinária do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da
Universidade Federal do Oeste da Bahia.**

1 **Ao primeiro dia do mês de fevereiro de dois mil e dezoito**, às nove horas e dezessete
2 minutos, reuniram-se em caráter ordinário, na Sala de Reuniões do Campus Reitor
3 Edgard Santos, em Barreiras/BA, os membros do Conselho de Ensino, Pesquisa e
4 Extensão sob a presidência da Magnífica Reitora *Pro Tempore*, **Professora Iracema**
5 **Veloso**, com a presença do Vice-Reitor *Pro Tempore*, **Professor Jacques Antonio de**
6 **Miranda**, da Pró-Reitora de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação, **Professora Luciana**
7 **Lucas Machado**, do Vice-Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes
8 do Centro das Ciências Biológicas e da Saúde, **Professor Marcos Vidal Martins**, da
9 Representante do Pró-Reitor de Extensão e Cultura, **Professora Maiara Macedo Silva**,
10 do Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro das Ciências
11 Exatas e das Tecnologias, **Professor Weriskiney Araújo Almeida**, da Pró-Reitora de
12 Graduação e ações Afirmativas, **Professora Anatália Dejane Silva de Oliveira**, do
13 Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro das Humanidades,
14 **Professor Rubio Jose Ferreira**, dos representantes dos Técnico-Administrativos,
15 **Nadine Luize Barbosa Dantas e Ari Fernandes Santos Nogueira**, do Coordenador da
16 Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de Barra,
17 **Professor Climério Paulo da Silva Neto**, da Representante dos docentes, **Professora**
18 **Carolina Carvalho de Souza** e a participação por videoconferência: da Coordenadora
19 da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de Luís
20 Eduardo Magalhães, **Professora Dannuza Dias Cavalcante**, da Coordenadora da
21 Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de Santa Maria da
22 Vitória, **Professora Nedelka Inês Solís Palma** e da Coordenadora da Coordenação
23 Geral dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa,
24 **Professora Nuccia Carla Arruda de Sousa**, como convidada, por ter seu mandato já
25 expirado nesta data, para tratarem da seguinte pauta: 1) **Apreciação das Atas do**
26 **Conepe: Ata da Reunião Ordinária do dia 15 de dezembro de 2017; Ata da**
27 **Reunião Extraordinária do dia 18 de janeiro de 2018; 2) Apresentação da**
28 **Execução Orçamentária 2017 e do Orçamento 2018 da UFOB, Relator Convidado:**
29 **Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional Professor Poty**
30 **Rodrigues de Lucena; 3) Proposta de avaliação interna de cursos de graduação da**
31 **UFOB, Relatora Convidada: Professora Kelli Consuelo Almeida de Lima Queiroz;**
32 **4) Informes; 5) O que ocorrer.** A Magnífica Reitora *Pro Tempore*, Professora Iracema
33 Veloso, cumprimentou a todos os conselheiros presentes e aos que se encontravam nos
34 *campi* de Bom Jesus da Lapa, Luís Eduardo Magalhães e Santa Maria da Vitória, para
35 participar da reunião através de videoconferência, e deu as boas vindas ao Conselheiro
36 Rubio José Ferreira, agora como Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos
37 Docentes do Centro das Humanidades. Iniciou o **primeiro ponto de pauta**, para
38 apreciação das atas do Conepe consultando aos conselheiros se foi possível a apreciação
39 das Atas em razão do pouco tempo que houve após seu envio. Como alguns

Assinatura

Assinatura

Assinatura

Assinatura

Assinatura

Assinatura

Assinatura

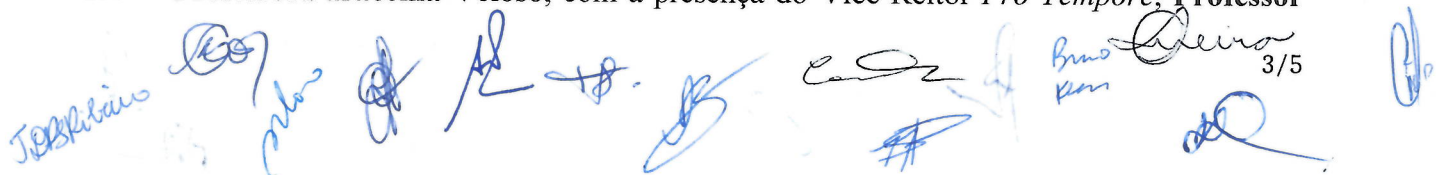
Assinatura

Assinatura

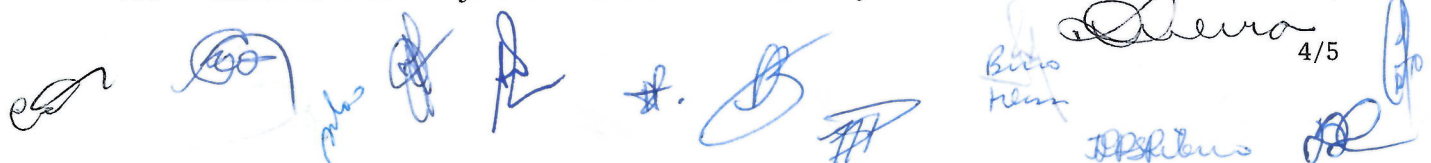
40 conselheiros manifestaram interesse em apreciar melhor as atas para contribuições, a
41 Presidente solicitou que o ponto fosse retirado, ficando a apreciação para a próxima
42 reunião. Em seguida, a Presidente solicitou que o **segundo ponto de pauta** fosse
43 retirado e apresentado no dia seguinte, na Reunião Conjunta do CONEPE e CONSUNI,
44 não havendo a necessidade da apresentação individual em cada um dos conselhos, e
45 obteve a concordância de todos. A Senhora Presidente convidou a Professora Kelli
46 Consuêlo Almeida de Lima Queiroz para compor a mesa e passou a palavra à convidada
47 para a apresentação do **terceiro ponto de pauta**. A Professora Kelly Queiroz fez uma
48 breve explanação sobre o que seria apresentado, informou que a proposta de avaliação
49 emerge de pressupostos legais a exemplo da Lei 10.861 de 14 de abril de 2004,
50 que Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, que
51 ressalta a necessidade de promover processo de avaliação da instituição, de seus cursos
52 e de seus estudantes quanto ao seu desempenho, estabelecendo a avaliação de curso,
53 com a finalidade de identificar as condições de oferta do ensino oferecido aos
54 estudantes. O SINAES propõe que a avaliação aconteça em duas dimensões: avaliação
55 interna e avaliação externa. A avaliação de curso aborda a avaliação interna, no intuito
56 de promover uma autoanálise, um auto estudo a respeito do que, os sujeitos que
57 vivenciam os cursos, tem sobre os aspectos que o compõem. No âmbito institucional já
58 existe dentro do Projeto Político Pedagógico da Universidade a indicação da avaliação
59 institucional e a avaliação de cursos, além da Resolução Consuni 01/2017 que
60 normatiza a avaliação do desempenho didático dos docentes, para fins de progressão e
61 promoção, juntamente com a participação do corpo discente. Em síntese, a proposta
62 interna de avaliação de curso é respaldada por normas nacionais e normas internas,
63 considerando os marcos regulatórios da UFOB. Ressaltou que a avaliação é um
64 importante instrumento na formação dos alunos da universidade e que existem
65 diferentes concepções que norteiam os processos avaliativos institucionais, destacando-
66 se a concepção formativa de avaliação. A concepção formativa implica em que a
67 instituição assuma a avaliação como um instrumento de gestão do curso de graduação, e
68 que as decisões institucionais estejam balizadas por dados estatísticos que venham a
69 indicar os pontos positivos e os problemas da realidade avaliada, vindo a subsidiar a
70 tomada de decisões. Acima de tudo a avaliação se propõe à melhoria da qualidade no
71 ensino, com foco nos sujeitos que promovem o processo de ensino e aprendizagem. A
72 Professora Kelli Queiroz informou, ainda, sua participação nos diversos encontros dos
73 coordenadores de curso, momentos em que aproveitou para pautar a avaliação interna
74 de curso, sendo bastante discutida e sendo apresentadas diversas contribuições. Além
75 das discussões nas reuniões, foram recebidas contribuições dos Centros, dos colegiados
76 e também dos discentes. Após a explanação, a Presidente consultou se os conselheiros
77 desejavam mais algum esclarecimento. Não havendo manifestações, passou a palavra à
78 conselheira Anátalia Oliveira, para a apresentação da proposta. A Conselheira procedeu
79 à leitura dos artigos. O conselheiro Climério Neto solicitou esclarecimentos quanto a
80 participação por adesão. A convidada esclareceu que a participação na avaliação interna
81 do curso não é obrigatória. Os conselheiros Carolina Carvalho, Nadine Dantas e Ari
82 Nogueira, fizeram contribuições pontuais na redação da proposta, o que foi acolhido. O
83 conselheiro Climério Neto questionou qual seria a diferença deste tipo de avaliação para
84 as que já são realizadas no curso, pois a avaliação realizada pelos docentes em sala de
85 aula envolve diversos outros aspectos que não só os conteúdos. A conselheira Anátalia
86 Oliveira esclareceu que era importante entender que, as duas avaliações, tem suas

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page. From left to right, there are several scribbles and signatures, including one that looks like 'Bino' and another that looks like 'Kien'. On the far right, there is a signature that appears to be 'Anátalia' and another that looks like 'Bino'. The page number '2/5' is written in the bottom right corner.

87 especificidades e que o foco da avaliação de curso é o ensino. A conselheira Nedelka
88 Solís chamou a atenção para a necessidade de dar atenção à quantidade de alunos
89 reprovados, merecendo maior acompanhamento. O conselheiro Climério Neto
90 corroborou da fala da Professora Nedelka Solís e acrescentou que um número elevado
91 de reprovações tem sido relatadas na semana de trabalho pedagógico, e a necessidade de
92 se fazer o acompanhamento dos estudantes, fazendo inclusive um diagnóstico do
93 estudante ingressante. A conselheira Carolina Carvalho fez a proposta de acrescentar ao
94 texto a “avaliação da turma pelo docente”, contribuindo na obtenção de dados para a
95 construção do processo de ensino e aprendizagem. A proposta foi acolhida, de forma
96 que contemplou também o questionamento da conselheira Nedelka Solís. Logo após, a
97 conselheira Antália Oliveira prosseguiu a apresentação da proposta. O conselheiro
98 Jacques Miranda sugeriu que, como a proposta vai ser regulamentada na forma de
99 resolução, com relação aos instrumentos, seria adequado remeter aos questionários que
100 estarão em anexo, para não levar à interpretação de que poderiam ser criados
101 formulários próprios. A conselheira Nadine Dantas sugeriu que a avaliação fosse
102 realizada de forma anual e não semestral. A conselheira Anatália Oliveira explicou a
103 necessidade de a avaliação ser semestral, até pelo próprio regime acadêmico da
104 Universidade que é semestralizado. A conselheira Anatália Oliveria continuou a
105 apresentação e fez detalhamento dos instrumentos (questionários) utilizados para a
106 avaliação. Os conselheiros Weriskiney Araujo, Marcos Vidal, Nadine Dantas, Ari
107 Fernandes, Jacques Miranda e Carolina Carvalho, fizeram contribuições na composição
108 do texto. Em razão do horário avançado e tendo em vista que sendo uma reunião
109 ordinária seria necessária a disponibilização de tempo para os informes, a Presidente
110 sugeriu aos conselheiros que a reunião fosse suspensa, sendo retomada no dia seguinte
111 às dezesseis horas. Tendo obtido a concordância de todos, a Presidente passou a palavra
112 aos conselheiros para que apresentassem seus **Informes**. O conselheiro Ari Fernandes
113 informou que seria realizado neste dia, a partir das dezenove horas, na Casa da Cultura,
114 uma Mesa Redonda com o professor Zózimo Trabuço da UFOB e o Professor Dr.
115 Gildecir Leite da UNEB, com o tema “Intolerância Religiosa”. A conselheira Anatália
116 Oliveira lembrou aos demais que a matrícula do SISU teria início na segunda-feira dia
117 05 de fevereiro. A conselheira Nuccia Souza informou sua saída da representação no
118 CONEPE, agradeceu pelo tempo que esteve representando a CGND no conselho e pelo
119 aprendizado neste período. Em tempo, a Presidente registrou a saída da representação
120 no CONEPE da Professora Nuccia Souza e do Professor Alex Alvarez, e agradeceu a
121 contribuição dos conselheiros nas reuniões do CONEPE. Com a palavra, a conselheira
122 Luciana Machado informou que foi publicada uma foto na página do CNPQ de um
123 artigo de um grupo de botânicos que fizeram uma coletânea com cerca de 128.000
124 (cento e vinte e cinco mil) espécies, e uma delas é do herbário da UFOB, ainda da época
125 do ICADS. A conselheira Anatália Oliveira registrou que a UFOB está ofertando 138
126 (cento e trinta e oito) vagas no SISU para pessoas com deficiência, com inscritos para
127 todas as vagas. A UFOB estará desenvolvendo, com a coordenação da Professora Kelli
128 Queiroz, o primeiro encontro de atividades de orientação pedagógica para os
129 professores substitutos, no dia 23 de fevereiro, atendendo à Resolução Consuni
130 001/2017. A Presidente do Conselho, Professora Iracema Veloso, suspendeu a reunião
131 às doze horas. **Às dezesseis horas e quinze minutos do dia 02 de março de dois mil e**
132 **dezoito**, a reunião foi retomada sob a presidência da Magnífica Reitora *Pro Tempore*,
133 **Professora Iracema Veloso**, com a presença do Vice-Reitor *Pro Tempore*, **Professor**

A collection of handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page. On the far right, there is a signature that appears to be 'Bruno' followed by '3/5' written below it. Other signatures are more stylized and less legible.

134 **Jacques Antonio de Miranda**, da Pró-Reitora de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação,
135 **Professora Luciana Lucas Machado**, do Coordenador da Coordenação Geral dos
136 Núcleos Docentes do Centro das Ciências Biológicas e da Saúde, **Professor Bruno**
137 **Klecius Andrade Teles**, da Representante do Pró-Reitor de Extensão e Cultura,
138 **Professora Maiara Macedo Silva**, da Pró-Reitora de Graduação e ações Afirmativas,
139 **Professora Anatália DeJane Silva de Oliveira**, do Coordenador da Coordenação Geral
140 dos Núcleos Docentes do Centro das Humanidades, **Professor Rubio José Ferreira**, da
141 representante dos Técnico-Administrativos, **Nadine Luize Barbosa Dantas**, do
142 Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar
143 de Barra, **Professor Climério Paulo da Silva Neto**, da Representante dos Discentes,
144 **Denise Diele Alves de Sousa**, e a participação por videoconferência: do Vice-
145 Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar
146 de Luís Eduardo Magalhães, **Professor Alexsandro Mendes Zimer** e da Coordenadora
147 da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de Santa Maria
148 da Vitória, **Professora Nedelka Inês Solís Palma**, para dar prosseguimento à reunião.
149 A Magnífica Reitora *Pro Tempore*, Professora Iracema Veloso, cumprimentou a todos
150 os conselheiros presentes e aos que se encontravam nos *campi* de Luís Eduardo
151 Magalhães e Santa Maria da Vitória, para participarem da reunião através de
152 videoconferência, e passou a palavra à conselheira Anatália Oliveira, para dar
153 prosseguimento ao **terceiro ponto de pauta, Proposta de avaliação interna de cursos**
154 **de graduação da UFOB**. A conselheira Anatália Oliveira deu prosseguimento à
155 explanação da proposta apresentando o questionário do Coordenador de Curso, que
156 ainda não havia sido discutido na primeira parte da reunião. Após a apresentação do
157 formulário, os conselheiros: Luciana Machado e Jacques Miranda, fizeram
158 apontamentos para a adequação do formulário aos objetivos esperados. A conselheira
159 Nadine Dantas chamou a atenção para a importância da celeridade da tramitação dos
160 processos e também do atendimento do estudante pelo coordenador. A conselheira
161 Anatália Oliveira corroborou da opinião da conselheira Nadine Dantas e acrescentou
162 que, por vezes, os coordenadores ficam presos às funções administrativas, reduzindo o
163 tempo de atendimento aos estudantes em função do volume de atividades
164 administrativas que necessitam ser preenchidas. É imprescindível pensar em uma
165 dinâmica que dê condição para que sejam priorizadas as questões de gestão acadêmica.
166 A conselheira Luciana Machado complementou informando que na avaliação de
167 reconhecimento de curso, o tempo de dedicação do coordenador em relação ao número
168 de alunos é um dos pontos a serem levados em consideração para a aprovação. Na
169 sequência, a Presidente do Conselho convidou a Professora Kelli Consuelo Almeida de
170 Lima Queiroz, relatora da proposta, para fazer parte da mesa. A presidente demonstrou
171 sua preocupação com a quantidade de atribuições que estavam sendo estabelecidas para
172 o coordenador em relação à aprovação de todos os planos de ensino. A conselheira
173 Anatália Oliveira esclareceu que as atribuições são inerentes ao coordenador, inclusive,
174 como gestor do Projeto Político Pedagógico - PPC, é sua atribuição saber se o PPC está
175 sendo trabalhado. O conselheiro Bruno Teles contribuiu informando que os
176 coordenadores dos colegiados recebem cópias dos planos de ensino, que tem sido
177 apresentados e discutidos na Semana de Trabalho Pedagógico. Continuando a
178 apresentação da proposta, a Professora Kelli Queiroz apresentou as modificações
179 sugeridas pelos conselheiros na primeira parte da reunião. Em seguida, os pontos
180 alterados foram objeto de discussão e contribuições dos conselheiros: Bruno Teles,

A collection of handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page. From left to right, there is a large stylized signature, a signature that appears to be 'Luciana', a signature that appears to be 'Jacques', a signature that appears to be 'Bruno', a signature that appears to be 'Nadine', a signature that appears to be 'Anatália', a signature that appears to be 'Denise', a signature that appears to be 'Kelli', and a signature that appears to be 'Iracema'. There are also some initials and a date '4/5' written in blue ink.

181 Luciana Machado, Jacques Miranda e Rubio Ferreira. Ao término das discussões, a
182 Presidente consultou aos conselheiros se possuíam alguma dúvida ou contribuição a
183 acrescentar. Não havendo manifestações, consultou se os conselheiros concordavam
184 com a submissão do texto, para votação, acolhidas as considerações, com o
185 compromisso de que o documento seria disponibilizado, após revisado e formatado,
186 para que os conselheiros tomassem ciência do conteúdo final da resolução antes da sua
187 publicação. A conselheira Nedelka Solís solicitou que o documento não fosse
188 submetido à votação nesta reunião, e que a versão final, incluídas as observações
189 discutidas na reunião, fosse disponibilizada para que a comunidade universitária
190 tomasse conhecimento antes da submissão, oportunizando a discussão de algum ponto
191 de discordância, podendo ser votado na próxima reunião do conselho. A conselheira
192 Anátalia Oliveira concordou em fazer os ajustes e encaminhar a proposta para que fosse
193 compartilhada com a comunidade acadêmica. A relatora, Professora Kelli Queiroz,
194 manifestou a concordância com a sugestão da conselheira Nedelka Solís, porém,
195 lembrou que o documento foi encaminhado para as direções e para as coordenações das
196 CGND de todos os centros, permanecendo por mais de 60 (sessenta dias), inclusive com
197 a orientação de que deveriam ser convocadas reuniões para que pudesse ser apreciado e
198 agregadas as contribuições. A conselheira Nedelka Solís confirmou o encaminhamento
199 da proposta no período citado pela relatora, porém, manifestou o desejo de que, após as
200 novas contribuições, houvesse a possibilidade de nova apresentação da proposta, agora
201 finalizada, à comunidade acadêmica. A Presidente consultou aos conselheiros se
202 concordavam com a sugestão e adiar a votação para a próxima reunião. Todos os
203 conselheiros manifestaram consentimento. Às dezessete horas e trinta e um minutos, a
204 Presidente do Conselho, Professora Iracema Veloso, encerrou a Reunião Ordinária do
205 Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da Universidade Federal do Oeste da Bahia e
206 nada a mais havendo a ser registrado, eu, Gleicienne Costa, lavrei a presente ATA que
207 segue assinada por mim e todos os presentes, estando disponível na íntegra, gravada em
208 formato digital. Barreiras, 02 de fevereiro de 2018.

Ata aprovada na reunião ordinária do dia 05 de abril de 2018. Gleicienne Costa, Jacques Veloso, Luciana Machado, Rubio Ferreira, Anátalia Oliveira, Kelli Queiroz, Iracema Veloso, Rubia de Souza, Bruno Klein A. Teles, Jayse Dantas Rebouças Santos Ribeiro, Nedelka Solís, Dannuza Dias Cavalcante

Rubia de Souza

Bruno Klein A. Teles

Gleicienne Costa

Jayse Dantas Rebouças Santos Ribeiro

Nedelka Solís

Dannuza Dias Cavalcante