



**Ata da Reunião Extraordinária do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da
Universidade Federal do Oeste da Bahia.**

1 **Aos trinta e um dias do mês de agosto de dois mil e dezessete**, às nove horas e vinte e
2 sete minutos, reuniram-se em caráter extraordinário, na Sala de Reuniões do *Campus*
3 Reitor Edgard Santos, em Barreiras/BA, os membros do Conselho de Ensino, Pesquisa e
4 Extensão sob a presidência da Magnífica Reitora *Pro Tempore*, **Professora Iracema**
5 **Veloso**, com a presença do Vice-Reitor *Pro Tempore*, **Professor Jacques Antonio de**
6 **Miranda**, da Pró-Reitora de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação, **Professora Luciana**
7 **Lucas Machado**, do Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do
8 Centro das Ciências Biológicas e da Saúde, **Professor Bruno Klecius Andrade Teles**,
9 da Coordenadora da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro
10 Multidisciplinar de Luís Eduardo Magalhães, **Professora Dannuza Dias Cavalcante**, da
11 Representante do Pró-Reitor de Extensão e Cultura, **Professora Maiara Macedo Silva**,
12 do Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro das Ciências
13 Exatas e das Tecnologias, **Professor Weriskiney Araújo Almeida**, da Pró-Reitora de
14 Graduação e ações Afirmativas, **Professora Anátalia Dejene Silva de Oliveira**, do
15 Representante do Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro
16 das Humanidades, **Professor Robson Soares Brasileiro**, do representante dos discentes,
17 **Italo Anderson Rodrigues Martins**, da representante da categoria Docente, **Professora**
18 **Carolina Carvalho de Souza**, e a participação por videoconferência: do Representante
19 da Coordenadora da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro
20 Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa, **Professor Tony Silva Almeida**, da
21 Coordenadora da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar
22 de Santa Maria da Vitória, **Professora Nedelka Inês Solís Palma**, para tratarem da
23 seguinte pauta: 1) **Continuação da Apreciação da minuta de Resolução que**
24 **Regulamenta a Política de Iniciação Científica, Desenvolvimento Tecnológico e de**
25 **Inovação da Universidade Federal do Oeste da Bahia, Relatora: Conselheira**
26 **Luciana Lucas Machado**. O Vice-Reitor *Pro Tempore*, Professor Jacques Antonio de
27 Miranda cumprimentou a todos os conselheiros presentes e aos que se encontravam no
28 Campus de Bom Jesus da Lapa para participar da reunião através de vídeo conferência.
29 Em seguida, justificou a ausência na abertura da reunião da Presidente do Conselho, que
30 estava participando da Abertura do Evento em Comemoração ao Dia do Nutricionista,
31 ocorrido no *campus* Reitor Edgard Santos desta Universidade, e deu início à reunião para
32 continuação da Apreciação da minuta de Resolução que Regulamenta a Política de
33 Iniciação Científica, Desenvolvimento Tecnológico e de Inovação da Universidade
34 Federal do Oeste da Bahia. Informou que o Professor Valdeilson Souza Braga faria o
35 assessoramento na relatoria e o convidou para fazer parte da mesa e passou a palavra à
36 Relatora, que relembrou que a minuta trata dos Programas de Iniciação Científica da
37 UFOB, e abrangerão as atividades de pesquisa acadêmica desenvolvidas por alunos dos
38 cursos de graduação, fazendo um prévio relato sobre os pontos tratados em reuniões
39 anteriores. A Relatora informou que o texto já havia sido alterado conforme acordado nas

40 reuniões, e procedeu à apresentação. Durante a apresentação os Conselheiros Carolina
41 Carvalho e Weriskiney Araújo solicitaram o esclarecimento de algumas dúvidas e fizeram
42 contribuições quanto à formulação da proposta. Com a palavra, o Conselheiro Jacques de
43 Miranda destacou a importância de que todas as áreas de conhecimento deveriam ter
44 representação dentro dos comitês, e observou que seria necessário estabelecer os critérios
45 de escolha dos membros dos comitês. Com a palavra, o Professor Valdeilson Souza em
46 referência às questões levantadas pelos demais conselheiros, informou que a escolha dos
47 membros dos comitês, requerem uma prévia definição de subáreas que envolvam cada
48 área de conhecimento destes. O pesquisador necessita que sua atividade de pesquisa seja
49 voltada à área de conhecimento do comitê e que tenha atividade desenvolvida dentro da
50 Universidade, como critério para que faça parte do comitê. Caso contrário, dificultaria a
51 avaliação dos trabalhos desenvolvidos nos programas. O Conselheiro Jacques de Miranda
52 questionou a divisão em subáreas, que poderia provocar um aumento excessivo de
53 subdivisões e tirar o objetivo principal do comitê. A Relatora Luciana Machado acolheu
54 a sugestão do Conselheiro Jacques de Miranda, que sugeriu que um dos critérios para ser
55 membro do comitê fosse a área de atuação do docente, e outro critério fosse a formação
56 na área pleiteada. O que também foi acolhido por todos. A Conselheira Luciana Lucas
57 prosseguiu com a leitura da minuta. Ao longo de sua explanação, os Conselheiros
58 Anátália Dejane, Maiara Macedo, Carolina Carvalho e Jacques de Miranda fizeram
59 diversas contribuições, levantando questionamentos e oferecendo soluções nos pontos de
60 divergência. Às onze horas e dezesseis minutos, a Magnífica Reitora compareceu ao local
61 da reunião e com a palavra, informou aos conselheiros sobre sua chegada naquele
62 momento, ocasionada pelo atendimento a um convite para compor a Mesa de Abertura e
63 realizar Conferência Magna ao Evento em comemoração ao dia do Nutricionista,
64 organizado pela Coordenação do Colegiado do Curso de Nutrição da UFOB no Campus
65 Reitor Edgard Santos. Na sequência, assumiu a presidência dos trabalhos e prosseguiu
66 com a reunião passando a palavra à Conselheira Relatora, que prosseguiu com a
67 apresentação. Chegando ao Art. 21 da minuta, a Relatora informou a pontuação necessária
68 para que o candidato concorra dentro de cada área, sendo 85% do peso da pontuação para
69 a Produção Acadêmica e 15% para o Projeto. Com a palavra, a Conselheira Carolina
70 Carvalho discordou dos pesos utilizados na proposta, visto que tal proporção favoreceria
71 os candidatos que já possuam um elevado número de atividades publicadas. A Presidente
72 do Conselho consultou aos demais conselheiros sobre a concordância, ou não, com tais
73 percentuais. Com a palavra, a Conselheira Anátália Dejane informou sua discordância da
74 proposta, visto que, os professores recém ingressos na Universidade, mesmo que tenham
75 um projeto de cunho relevante, não vão ser contemplados devido ao grande peso atribuído
76 à produção acadêmica, que acabará por prevalecer e favorecer os docentes mais antigos.
77 A Conselheira Carolina Carvalho corroborou com a opinião da Conselheira Anátália
78 Dejane e sugeriu a retirada dos pesos, equiparando e deixando a concorrência mais justa.
79 O Conselheiro Italo Martins compartilhou da opinião das conselheiras e acrescentou que
80 um peso muito alto na produtividade poderia desvalorizar áreas que, por suas
81 características, não tem um número considerável de produções, a exemplo das áreas de
82 Física e Matemática. Na sequência, diante das opiniões divergentes, a Presidente solicitou
83 aos conselheiros que formulassem as propostas para que fossem submetidas à votação. A
84 Conselheira Anátália Dejane propôs que os pesos fossem 40% para a produção acadêmica
85 e 60% para a proposta do candidato. A Conselheira Carolina Carvalho propôs que os
86 pesos fossem 50% para a produção acadêmica e 50% para a proposta do candidato. A

87 Conselheira Luciana Machado propôs que os pesos fossem 60% para a produção
88 acadêmica e 40% para a proposta do candidato. Com a palavra, a Conselheira Nedelka
89 Solís concordou com a Proposta da Conselheira Anatalia Dejane, justificando que a
90 Universidade não deve prezar apenas pelo número de produções, mas levar em conta os
91 interesses em pesquisa da instituição. O Conselheiro Weriskiney Araújo argumentou que
92 é necessário dar oportunidade para àqueles que ainda não tem experiência, mas que por
93 outro lado, para que uma proposta seja bem executada a experiência viria a favorecer.
94 Após as contribuições, a Presidente consultou aos Conselheiros que fizeram propostas, se
95 desejavam manter ou retirar suas propostas antes da votação. A Conselheira Carolina
96 Carvalho consultou a Conselheira Luciana Machado se ela não desejava unificar a
97 proposta dela já que eram parecidas e a Conselheira acolheu e retirou sua proposta. Não
98 havendo mais contribuições, a Presidente submeteu as propostas ao regime de votação,
99 sendo 7 (sete) votos para a proposta da Conselheira Carolina Carvalho, 50% para a
100 proposta do candidato e 50% na produção acadêmica, e 6 (seis) votos para a proposta da
101 Conselheira Anatalia Dejane, 60% para a proposta do candidato e 40% para a produção
102 acadêmica. A proposta 50% para a proposta do candidato e 50% na produção acadêmica
103 é aprovada por 7 (sete) votos a 6 (seis). Às doze horas e dezenove minutos, a Presidente
104 do Conselho, Professora Iracema Veloso, encerrou a Reunião Extraordinária do Conselho
105 de Ensino, Pesquisa e Extensão da Universidade Federal do Oeste da Bahia e nada a mais
106 havendo a ser registrado, eu, Gleicianne Costa, Assistente em Administração, lavei a
107 presente ATA que segue assinada por mim e todos os presentes, estando disponível na
108 íntegra, gravada em formato digital. Barreiras, 31 de agosto de 2017.

Gleicianne Costa
Luciana Machado, *Carolina Carvalho*, *Antonio Oliveira de Souza*,
Antonio Oliveira de Souza, *Anatalia Oliveira*
Luciana Machado
Bruno Kicun
Damuzio Dias Cavalcante *Cláudio P. de S. de S.*
Carolina Carvalho de Souza
Denise Paule de S. de S.
Nadine Luiz Barbosa Santos
Mauro Manoel Silva