

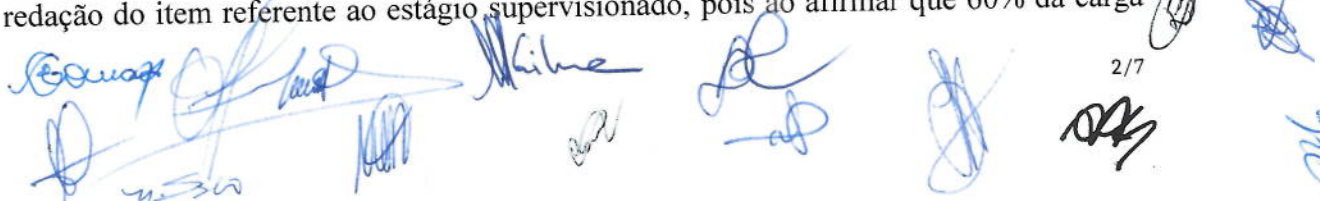


**Ata da Reunião Extraordinária do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da
Universidade Federal do Oeste da Bahia.**

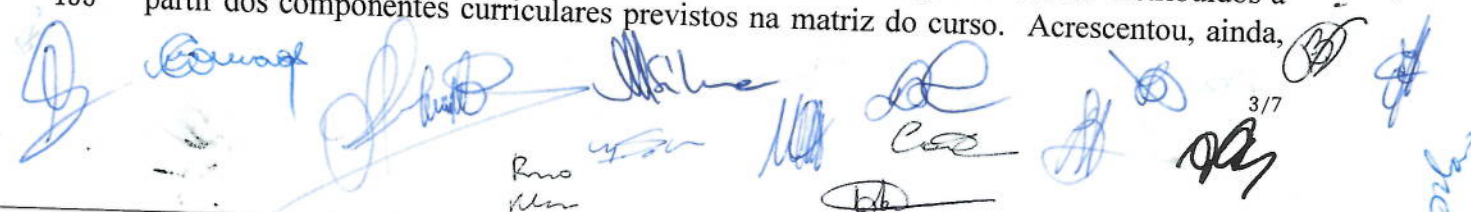
1 **Aos vinte e nove dias do mês de setembro de dois mil e dezessete**, às nove horas e
2 quatorze minutos, reuniram-se em caráter extraordinário, na Sala de Reuniões do
3 Campus Reitor Edgard Santos, em Barreiras/BA, os membros do Conselho de Ensino,
4 Pesquisa e Extensão sob a presidência da Magnífica Reitora *Pro Tempore*, **Professora**
5 **Iracema Veloso**, com a presença do Vice-Reitor *Pro Tempore*, **Professor Jacques**
6 **Antonio de Miranda**, da Pró-Reitora de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação,
7 **Professora Luciana Lucas Machado**, do Vice-Coordenador da Coordenação Geral dos
8 Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de Luís Eduardo Magalhães, **Professor**
9 **Alexsandro Mendes Zimer**, do Pró-Reitor de Extensão e Cultura, **Professor Paulo**
10 **Roberto Baqueiro Brandão**, do Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos
11 Docentes do Centro das Ciências Exatas e das Tecnologias, **Professor Weriskiney**
12 **Araújo Almeida**, da Pró-Reitora de Graduação e ações Afirmativas, **Professora**
13 **Anatália DeJane Silva de Oliveira**, do Vice-Coordenador da Coordenação Geral dos
14 Núcleos Docentes do Centro das Humanidades, **Professor Robson Soares Brasileiro**,
15 do representante dos discentes, **Italo Anderson Rodrigues Martins**, da Vice-Diretora
16 do Centro das Ciências Biológicas e da Saúde como representante do Coordenador da
17 Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do CCBS, **Professora Pablinny Moreira**
18 **Galdino de Carvalho**, da representante da categoria Docente, **Professora Carolina**
19 **Carvalho de Souza**, da Coordenadora da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do
20 Centro Multidisciplinar de Santa Maria da Vitória, **Professora Nedelka Inês Solís**
21 **Palma**, e a participação por videoconferência: da Coordenadora da Coordenação Geral
22 dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa, **Professora**
23 **Nuccia Carla Arruda de Sousa**, para tratarem da seguinte pauta: 1) **Apreciação do**
24 **Projeto Pedagógico do Curso de Graduação em Artes Visuais – Modalidade**
25 **Licenciatura; 2) Apreciação do Projeto Pedagógico do Curso de Graduação em**
26 **Publicidade e Propaganda. – Modalidade Bacharelado.** A Magnífica Reitora *Pro*
27 *Tempore*, Professora Iracema Veloso, cumprimentou a todos os conselheiros e convidou
28 para fazer parte da mesa o Diretor do Centro Multidisciplinar de Santa Maria da Vitória,
29 Professor Cícero Félix de Sousa, o Coordenador do Curso de Artes Visuais do Centro
30 Multidisciplinar de Santa Maria da Vitória, Professor Francisco Cleiton Alves, o
31 Coordenador do Curso de Publicidade e Propaganda do Centro Multidisciplinar de
32 Santa Maria da Vitória, Professor Ronei Rocha Barreto de Souza e o Pró-Reitor de
33 Planejamento e Desenvolvimento Institucional, Professor Poty Rodrigues de Lucena.
34 Deu as boas-vindas à Professora Pablinny Moreira Galdino de Carvalho e ao Professor
35 Alexsandro Mendes Zimer, que estavam participando pela primeira vez da reunião do
36 Conselho. Explicou aos senhores conselheiros qual seria a metodologia proposta: o
37 Coordenador do curso iria fazer a apresentação, em seguida a Conselheira Relatora iria
38 proceder a leitura do parecer e na sequência irá abrir para discussão, o que foi acatado
39 por todos. Deu início ao primeiro ponto de pauta e passou a palavra ao Coordenador do

40 Curso de Graduação em Artes Visuais – Modalidade Licenciatura, Professor Francisco
41 Cleiton Alves, que iniciou a apresentação do projeto pedagógico. O Coordenador
42 ressaltou que o projeto visa alicerçar a prática educativa com uma proposta formativa
43 consistente, de forma que a orientação quanto aos fundamentos teórico-metodológicos,
44 aos objetivos do curso, aos tipos de organização, de implementação de ações e de
45 avaliação possam abarcar o compromisso de assegurar um ensino superior atento aos
46 novos saberes e práticas ao exercício da cidadania. Informou que o Curso de Artes
47 Visuais foi criado com o intuito de formar profissionais para exercer o compromisso de
48 serem professores, buscando estimular uma atitude permanente de apreciação da
49 aprendizagem das práticas e processos criativos em Arte, com compromisso de
50 estabelecer abertura e respeito ante a diversidade de contextos artísticos, culturais e
51 sociais, vindo a preencher um vazio evidente em uma comunidade que, com suas
52 especificidades culturais, carecia de um curso de ensino superior dedicado à formação
53 em Artes Visuais. Concluída a apresentação do projeto, a Presidente passou a palavra à
54 Conselheira Anatólia Oliveira para proceder com a leitura do parecer da Pró-Reitoria de
55 Graduação e Ações Afirmativas, que destacou a importância da concepção e elaboração
56 dos projetos pedagógicos dos cursos para a Universidade pelos profissionais do curso
57 que serão seus agentes de implementação e agradeceu o empenho de todos os
58 envolvidos, em especial aos integrantes do Núcleo Docente Estruturante (NDE), que
59 terá a responsabilidade de acompanhar o projeto. Após as considerações iniciais passou
60 à leitura do parecer, que recomendou a aprovação do projeto pedagógico do curso de
61 Artes Visuais. Em seguida, a professora Anatólia Oliveira justificou a ausência da
62 Coordenadora de Ensino de Graduação da Prograf em função de impedimento
63 institucional previamente agendado. Logo após, a Presidente passou a palavra ao Pró-
64 Reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, Professor Poty Rodrigues, que
65 fez análise da infraestrutura prevista no PPC. Informou que o trabalho da Pró-Reitoria
66 foi realizado com base na necessidade de prover todos os cursos, de preservar a
67 conformidade das infraestruturas transitórias com o processo de elaboração dos PPCs. A
68 elaboração do estudo se pautou no alinhamento de ações entre o Centro Multidisciplinar
69 de Santa Maria da Vitória articulado conjuntamente pela PROGRAF, PROPLAN e
70 PROADI, sobre as demandas de infraestrutura previstas para os cursos de graduação do
71 referido campus, desenvolvido com base nas infraestruturas existentes, considerando
72 ainda os prédios cedidos à UFOB de modo a contemplar laboratórios e salas previstos
73 nos projetos. Após as apresentações, a Presidente colocou em discussão e perguntou se
74 os conselheiros possuíam alguma dúvida ou contribuição em relação ao tema em pauta.
75 O Conselheiro Jacques Antonio de Miranda parabenizou ao Centro pela proposta e à
76 PROGRAF e PROPLAN pelo trabalho realizado, destacando o trabalho da Profa. Kelli
77 Consuelo Almeida de Lima Queiroz e sua equipe na Coordenadoria de Ensino de
78 Graduação. Apontou como ponto a ser discutido a delimitação do tempo de conclusão
79 das matrizes curriculares. Outro ponto seria a redação do texto que trata sobre os
80 conteúdos de responsabilidade ético social priorizar a valorização das ações
81 transversais, para em seguida tratá-las sob perspectivas disciplinares. Um terceiro ponto
82 seria o de que o NDE avaliasse a pertinência da proposição de ofertar as aulas de campo
83 de maneira esporádica em alguns componentes curriculares destacados no item aspectos
84 teórico-metodológicos, e passasse a incorporá-las definitivamente no programa das
85 disciplinas, tornando o processo de oferta de curso mais isonômico. Sugeriu o ajuste na
86 redação do item referente ao estágio supervisionado, pois ao afirmar que 60% da carga

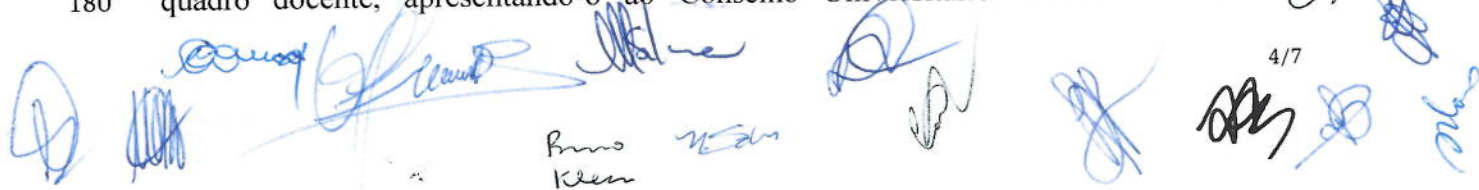
Bruno
Klein



87 horária de 400 horas será desenvolvida integralmente na escola pública, conflita com o
88 anúncio de que 10% desta mesma carga horária poderá ser desenvolvida em espaços
89 não-formais. O Conselheiro questionou se não é possível implementar ações do estágio
90 supervisionado no espaço da escola privada e em outro ponto, como serão
91 implementados espaços não formais na escola pública. Sugeriu ainda que nas definições
92 de infraestrutura não se deva especificar o detalhamento dos itens dos equipamentos a
93 serem utilizados, correndo o risco de restringir os investimentos a uma única empresa.
94 Com a palavra, a Conselheira Nedelka Solís iniciou a sua fala se referindo ao item treze
95 do sumário do PPC que se refere tanto às questões de infraestrutura quanto a carga
96 horária docente e passou a apresentar alguns pontos, destacando que os docentes do
97 Centro encontraram incongruências em relação aos encargos de três docentes
98 acrescentados sem discussão no NDE e solicitou a revisão deste ponto. Relatou que o
99 Centro conta com uma infraestrutura mínima para seu funcionamento, o que traz
100 preocupações aos docentes pelas intensas atividades de extensão adotadas. Informou
101 que devido às características do público discente que o Centro recebe, a adoção de um
102 prazo máximo reduzido, para a conclusão dos cursos, se torna inviável em vista das
103 diversas dificuldades sociais e carências de formação enfrentadas. Manifestou sua
104 concordância com o Conselheiro Jacques de Miranda no que se refere ao tratamento das
105 questões transversais ao abordar os conteúdos de responsabilidades ético sociais.
106 Questionou a pouca viabilidade para as ofertas de aula de campo, visto que se enfrentam
107 grandes dificuldades em relação aos recursos disponibilizados para tal. Questionou a
108 não contemplação nos projetos de infraestrutura de espaços na cidade para exposição
109 dos trabalhos realizados no campus. Com a palavra a Conselheira Anátalia Oliveira
110 ressaltou a importância de receber esse trabalho coletivo, que envolveu docentes,
111 técnicos e estudantes, e que foi dificultado pela inexistência de alguns marcos
112 regulatórios, como por exemplo, o regulamento de ensino de graduação e o regimento
113 da Universidade para embasar tomadas de decisões. Em relação a fala da Conselheira
114 Nedelka Solís sobre os encargos docentes, a Profa. Anátalia Oliveira informou ser de
115 conhecimento da instituição a necessidade de regulamentar a distribuição dos encargos
116 de ensino na graduação e pós-graduação no âmbito dos diferentes regimes de trabalho
117 docente na Universidade, incluindo normas para a contratação de docentes com 40
118 (quarenta) horas. Ademais, acrescentou que a PROGRAF tem trabalhado neste processo
119 de implantação da Universidade, quanto à distribuição dos encargos de ensino de
120 graduação a partir da indicação prevista no artigo 57 da Lei de Diretrizes e Bases da
121 Educação Nacional (Lei nº 9394/1996), de forma que, a carga horária semanal por
122 semestre corresponda a um quarto do total da carga horária de trabalho do docente em
123 atividades de ensino. Assim organizado, a instituição assegura a oferta dos componentes
124 curriculares previstos nos projetos pedagógicos dos cursos de graduação. Registrou,
125 ainda, que alterações foram feitas no PPC na tentativa de fazer os ajustes institucionais
126 necessários ao pleno atendimento das demandas previstas para o funcionamento dos
127 cursos de forma a respeitar distribuição equânime dos encargos docentes. A Conselheira
128 propôs para apreciação do Conselho que, diante da situação apresentada e da
129 necessidade de regulamentação dos encargos de ensino, que o item 13 do projeto,
130 referente aos encargos docentes e infraestrutura, fosse retirado, para ser objeto de
131 análise pelo CONSUNI, e após sua regulamentação, o Colegiado do curso deve fazer os
132 devidos ajustes e apresentar seu quadro docente com encargos de ensino distribuídos a
133 partir dos componentes curriculares previstos na matriz do curso. Acrescentou, ainda,

A collection of handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the right, several smaller ones in the center, and some initials at the bottom left and right.

134 que esta proposta se estende ao projeto do Curso de Publicidade e Propaganda ainda não
135 apresentado. Em seguida, sugeriu a atualização dos textos caracterização regional e
136 caracterização do Centro previstos no projeto de ambos os cursos, visto que sua
137 elaboração se iniciou no ano de 2013, havendo atualizações nos anos seguintes e
138 inúmeros avanços no campus até este momento de 2017, fazendo referência às diversas
139 atividades desenvolvidas dentro de uma inserção regional mais abrangente. Corroborou
140 com a opinião do Conselheiro Jacques de Miranda no que se refere aos temas
141 transversais e ao tempo máximo de integralização curricular, fixado em 50% do tempo
142 mínimo do curso, pois o estudante terá direito de solicitar permanência e no
143 Regulamento de Ensino de Graduação poderá constar a extensão de prazo após o tempo
144 máximo. Informou que a orientação de não incluir na ementa das disciplinas referidas
145 pelo Conselheiro Jacques Miranda referentes às aulas de campo partiu da PROGRAF,
146 em razão do entendimento de não limitar as aulas de campo às saídas da universidade,
147 criando, assim, outras oportunidades de atividades práticas na cidade e no Centro.
148 Destacou que, em relação ao estágio supervisionado, esse era o primeiro curso de
149 licenciatura cuja identidade formativa do estudante passava por todas as etapas da
150 Educação Básica, sendo um avanço do ponto de vista curricular e da identidade
151 formativa, bem como inovador e de extrema relevância para a Universidade e para o
152 curso. Na oportunidade afirmou que, é de entendimento da Prograf que os estágios dos
153 cursos de licenciatura da Universidade Federal, mantida por recursos públicos sejam
154 realizados em instituições públicas. Os Conselheiros Weriskiney Araújo e Carolina
155 Carvalho concordaram com os demais conselheiros no que se refere aos encargos
156 docentes e com a proposição da Conselheira Anátalia Oliveira para a retirada do ponto
157 13 do projeto na apreciação por este Conselho para que seja discutido no CONSUNI. A
158 Presidente destacou o esforço que a Universidade tem feito para manter o pleno
159 funcionamento de todos os setores, organizando os cursos, aulas de campo, adequando
160 os espaços físicos, construindo novas infraestruturas e tornando todos os trabalhos
161 compatíveis com a realidade enfrentada. Com a palavra, o Professor Francisco Cleiton
162 reforçou o que já havia sido dito pelos conselheiros e sugeriu uma discussão mais
163 aprofundada sobre o entendimento da prática das aulas de campo, que tem concepções
164 divergentes entre os docentes da própria Universidade. Logo após, a Presidente do
165 Conselho informou que, no que se refere às aulas de campo, a Universidade conta com
166 uma comissão que está elaborando o Regulamento de Ensino de Graduação e que por
167 certo irá contemplar questões como as aulas de campo e demais temas que interfiram na
168 vida acadêmica. Em seguida, consultou aos conselheiros sobre a retirada ou manutenção
169 do item 13 do sumário do projeto pedagógico do curso em pauta e dos demais cursos
170 para apreciação pelo CONEPE, até que as questões sejam discutidas e regulamentadas.
171 Após deliberação dos conselheiros, a Professora Anátalia Oliveira sugeriu a retirada
172 definitiva do item 13 com o compromisso de que um instrumento institucional seja
173 definindo para a regulamentação dos encargos docentes da Universidade e submetido ao
174 Conselho Universitário, desvinculando o professor do curso, pois sua vinculação é com
175 o Centro. A Presidente consultou aos conselheiros se estavam de acordo com a sugestão
176 da Conselheira Anátalia Oliveira, entendendo que os Centros encaminharão este item 13
177 em todos os PPC que serão apreciados pelo CONEPE, e o Conselho não o apreciará
178 para fins de aprovação do projeto pedagógico do curso. No entanto, após
179 regulamentação dos encargos de ensino da Universidade, cada Centro atualizará seu
180 quadro docente, apresentando-o ao Conselho Universitário. Todos manifestaram


Bruno
Klein

181 concordância. Em seguida, a Presidente do CONEPE consultou ao Coordenador do
182 Curso se estava de acordo com as recomendações feitas no parecer da Pró-Reitoria e
183 pelos demais conselheiros, quais sejam: (i) atualizar a redação do texto da
184 caracterização regional e caracterização do Centro para fortalecer a identidade do curso
185 na região; (ii) indicar tempo máximo de integralização curricular no valor de 50% do
186 tempo mínimo; (iii) melhorar a redação do item que traz os conteúdos de
187 responsabilidade ético-social; (iv) melhorar a redação do item que trata do estágio
188 supervisionado, notadamente sobre os 10% em espaços não formais. O Professor
189 Francisco Cleiton concordou com as sugestões e pontuou que alguns itens trazidos no
190 parecer da Pró-Reitoria necessitam de apoio da Universidade (codificação das
191 disciplinas pelo SIGAA e revisão gramatical) e que o Centro depende da colaboração de
192 outros setores para que sejam cumpridos. Por conseguinte, a Presidente submeteu o
193 Projeto Pedagógico do Curso de Graduação em Artes Visuais – Modalidade
194 Licenciatura ao regime de votação sendo aprovado por unanimidade. Por ser o primeiro
195 Projeto Pedagógico aprovado na Universidade, a Presidente solicitou aos conselheiros
196 que fosse também aprovado por aclamação, recebendo o apoio de todos. A Presidente
197 parabenizou a toda equipe envolvida na construção do projeto. Devido ao horário
198 avançado e a não possibilidade de apresentação e votação do segundo ponto de pauta, a
199 Presidente consultou aos conselheiros sobre a viabilidade de que a reunião fosse
200 suspensa e retomada às 13h30min (treze horas e trinta minutos). A Conselheira Carolina
201 Carvalho e o Conselheiro Italo Martins informaram o impedimento de comparecerem
202 por compromissos pré-agendados, os demais conselheiros manifestaram sua
203 concordância. Às doze horas e vinte e cinco minutos, a Presidente do Conselho,
204 Professora Iracema Veloso, suspendeu a reunião. Às treze horas e quarenta e sete
205 minutos, a reunião foi retomada sob a presidência da Magnífica Reitora *Pro Tempore*,
206 **Professora Iracema Veloso**, com a presença do Vice-Reitor *Pro Tempore*, **Professor**
207 **Jacques Antonio de Miranda**, da Pró-Reitora de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação,
208 **Professora Luciana Lucas Machado**, do Vice-Coordenador da Coordenação Geral dos
209 Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de Luís Eduardo Magalhães, **Professor**
210 **Alexsandro Mendes Zimer**, do Pró-Reitor de Extensão e Cultura, **Professor Paulo**
211 **Roberto Baqueiro Brandão**, do Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos
212 Docentes do Centro das Ciências Exatas e das Tecnologias, **Professor Weriskiney**
213 **Araújo Almeida**, da Pró-Reitora de Graduação e ações Afirmativas, **Professora**
214 **Anatália Dejjane Silva de Oliveira**, do Vice-Coordenador da Coordenação Geral dos
215 Núcleos Docentes do Centro das Humanidades, **Professor Robson Soares Brasileiro**,
216 dos representantes dos discentes, **Italo Anderson Rodrigues Martins** e **Denise Diele**
217 **Alves de Sousa**, do Diretor do Centro das Ciências Biológicas e da Saúde como
218 representante do Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do CCBS,
219 **Professor Rafael da Conceição Simões**, da Coordenadora da Coordenação Geral dos
220 Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de Santa Maria da Vitória, **Professora**
221 **Nedelka Inês Solís Palma**, e a participação por videoconferência: da Coordenadora da
222 Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de Bom Jesus da
223 Lapa, **Professora Nuccia Carla Arruda de Sousa**, para dar prosseguimento à reunião.
224 A Magnífica Reitora *Pro Tempore*, Professora Iracema Veloso, dando continuidade à
225 reunião, convidou para fazer parte da mesa o Coordenador do Curso de Publicidade e
226 Propaganda do Centro Multidisciplinar de Santa Maria da Vitória, Professor Ronei
227 Rocha Barreto de Souza e o Diretor do Centro Multidisciplinar de Santa Maria da

5/7

22/22

228 Vitória, Professor Cícero Félix de Sousa, e deu início ao segundo ponto de pauta, para
229 Apreciação do Projeto Pedagógico do Curso de Graduação em Publicidade e
230 Propaganda – Modalidade Bacharelado, passando a palavra ao Coordenador do Curso.
231 O Professor Ronei Rocha iniciou a apresentação do projeto informando que o curso tem
232 como perspectiva alicerçar uma prática educativa que compreenda a proposta de
233 formação do estudante, de maneira a abarcar o compromisso de assegurar um ensino
234 superior atento aos novos saberes e práticas do mundo contemporâneo. Apresentou
235 detalhes históricos da construção do curso, sua caracterização dentro da realidade
236 regional, justificativas e objetivos, bem como os demais elementos que demonstram a
237 organização curricular e didático-pedagógica do curso. Finalizou a apresentação
238 agradecendo a todos que se empenharam na concepção e elaboração do projeto. Após a
239 apresentação do projeto, a Presidente passou a palavra à Conselheira Anátalia Oliveira
240 para apresentação do parecer da Pró-Reitoria de Graduação e Ações Afirmativas. A
241 Conselheira deu início à sua fala agradecendo e ressaltando a importância da
242 participação de todos que contribuíram com a proposta do curso. Após as considerações
243 iniciais passou à leitura do parecer que recomendou a aprovação do projeto. Em
244 seguida, a professora Anátalia Oliveira justificou a ausência da Coordenadora de Ensino
245 de Graduação da Prograf em função de impedimento institucional previamente
246 agendado. Concluídas as apresentações, a Presidente colocou a pauta em discussão. O
247 Conselheiro Jacques de Miranda parabenizou toda a equipe pelo projeto, estendendo à
248 Profa. Kelli Consuelo Almeida de Lima Queiroz e sua equipe na Coordenadoria de
249 Ensino de Graduação e chamou a atenção para a importância de se trabalhar a amplitude
250 das questões relacionadas às políticas étnico-raciais, de direitos humanos e as questões
251 ambientais. Sugeriu alteração no item dos componentes optativos para que não se
252 vincule a disciplina de Artes Visuais ao curso de Publicidade e Propaganda, pois isso
253 faria com que a disciplina fosse considerada de outra matriz curricular e do curso de
254 Publicidade e Propaganda. Defendeu a não inclusão da disciplina de Didática no elenco
255 das optativas, pois a disciplina possui pré-requisitos que não estão elencadas nas
256 disciplinas optativas do curso. Após discussão, foi sugerido acrescentar a disciplina de
257 Organização da Educação Brasileira e Psicologia da Aprendizagem, já que são pré-
258 requisitos para Didática. Parabenizou a iniciativa da agência experimental, que poderá
259 vir a ser um campo para o estágio. Registrou a importância da iniciativa de citar todos os
260 servidores que participaram do processo de construção do projeto, o que será uma
261 ferramenta histórica importante para o reconhecimento do trabalho dos envolvidos.
262 Reforçou a recomendação quanto à observação dos limites de tempo máximo de ser
263 50% do tempo mínimo previsto para a conclusão dos cursos. Com a palavra, o Diretor
264 Cícero Felix fez suas considerações com relação ao empenho de todos os envolvidos na
265 elaboração dos projetos, parabenizou e agradeceu a todos pelo empenho. Ressaltou a
266 importância desses cursos na região onde estão inseridos, visto que são cursos que vem
267 a agregar grande valor à cultura, à história, à economia e a diversos setores da
268 sociedade, trazendo inúmeros benefícios, em especial à população local. A Conselheira
269 Nedelka Solís enfatizou os benefícios que o curso de Publicidade e Propaganda levou à
270 comunidade, visto que existem concepções sociais que podem ser melhor
271 compreendidas pela ótica do curso. Com a palavra, o Professor Ronei Rocha
272 argumentou que, em relação ao tempo mínimo e máximo para a conclusão do curso, as
273 diretrizes não são claras, sendo assim o NDE adotou o parâmetro utilizado pela maioria
274 das instituições. Em relação à compra de equipamentos, foram feitas pesquisas junto a

A collection of handwritten signatures and initials in blue ink, including names like 'Equipe', 'Ronei', 'Kelli', 'Jacques', 'Nedelka', and 'Cícero', along with various initials and a date '6/7'.

275 outras instituições quanto aos procedimentos, sendo adotada metodologia semelhante.
276 Em relação à disciplina de Didática como optativa, justificou seu oferecimento pelo fato
277 de existir procura pela disciplina por parte dos estudantes que cursam Educomunicação,
278 que é uma disciplina do ramo da comunicação, nas escolas da região e de estudantes
279 professores. O Relator do projeto informou ainda que, foram utilizados como
280 componentes optativos as disciplinas do curso de Artes Visuais que já haviam sido
281 ofertados para o curso de Publicidade e Propaganda. Concordou com o parecer da
282 PROGRAF em relação à sugestão da retirada da matriz curricular do curso da disciplina
283 de História e Cultura Afro-Brasileira. Com a palavra, a Conselheira Anatólia Oliveira
284 registrou a necessidade de atualização do texto da proposta curricular do PPC, devido ao
285 espaço de tempo que existe desde sua idealização até sua conclusão. Enfatizou a
286 necessidade de atualização dos dados da caracterização do Centro para que se
287 contemplem as ações desenvolvidas ao longo do processo. Orientou que as disciplinas
288 optativas fossem disponibilizadas por linhas temáticas, o que poderia facilitar a abertura
289 de grupos de pesquisa, grupos de estudos e o acolhimento de estudantes que queiram
290 fazer estudos em determinada área. Em seguida, a Presidente parabenizou a toda equipe
291 envolvida na construção do projeto e submeteu o Projeto Pedagógico do Curso de
292 Graduação em Publicidade e Propaganda – Modalidade Bacharelado, bem como as
293 recomendações do Parecer da PROGRAF e dos conselheiros, quais sejam: (i) atualizar a
294 redação do texto da caracterização regional e caracterização do Centro para fortalecer a
295 identidade do curso na região; (ii) indicar tempo máximo de integralização curricular no
296 valor de 50% do tempo mínimo; (iii) melhorar a redação do item que traz os conteúdos
297 de responsabilidade ético-social (iv) agrupar as disciplinas optativas por linhas
298 temáticas, ao regime de votação sendo aprovadas por unanimidade, e a exemplo do que
299 ocorreu com o Projeto Pedagógico do curso de Artes Visuais, a Presidente solicitou aos
300 conselheiros que fosse também aprovado por aclamação, recebendo o apoio de todos.
301 Às dezesseis horas e oito minutos, a Presidente do Conselho, Professora Iracema
302 Veloso, encerrou a Reunião Extraordinária do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão
303 da Universidade Federal do Oeste da Bahia e nada a mais havendo a ser registrado, eu,
304 Gleicianne Costa, Assistente em Administração, lavrei a presente ATA que segue
305 assinada por mim e todos os presentes, estando disponível na íntegra, gravada em
306 formato digital. Barreiras, 29 de setembro de 2017.

Gleicianne Louzada Costa, Daniel Veloso, Iracema,

Damuzio Dias Cavalcanti
Carolina Lamelas de Souza

Madame Luany Barbosa Mendes

Ar L L
Buciana Lopes Machado

Henrique N. Lima

Bruno Kleber Andrade Teles

Renata

Kelli Conrado do C. Doming

Ellenise Kelly F. F. Bicalho
Muicia Leite H. de Sousa
Nedelka S. S. S. S.

ATA aprovada na reunião
Ordinária do CS de novem-
bro de 2017.

456

