



Ata da Reunião Extraordinária do Comitê Gestor de Tecnologia da Informação e Comunicação da Universidade Federal do Oeste da Bahia

1 Aos doze dias do mês de setembro do ano de 2018, às quatorze horas e trinta minutos, na
2 Sala de Reuniões do Campus Reitor Edgard Santos, em Barreiras/BA, reuniram-se em
3 caráter extraordinário os membros do Comitê Gestor de Tecnologia da Informação e
4 Comunicação – CGTIC sob a presidência do Pró-Reitor de Tecnologia da Informação e
5 Comunicação, David Dutkiewicz, com a presença da representante da Pró-Reitoria de
6 Administração e Infraestrutura, Jaqueline Fritsch, do representante da Pró-Reitoria de
7 Graduação e Ações Afirmativas, Marcelo de Paula, do representante da Pró-Reitoria de
8 Planejamento e Desenvolvimento, Reinilton da Silva Juvenal, do representante da Pró-
9 Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação, Erick Samuel Rojas Cajavilca, do
10 representante da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura, Álvaro José Marques do Rêgo, do
11 representante da Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas, Cailon França de Castro, do
12 representante do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde, Wagner Luís da Cruz
13 Almeida, do representante do Centro das Ciências Exatas e das Tecnologias, Gabriela
14 Silva Cerqueira, do representante do Centro das Humanidades, José Yure Gomes dos
15 Santos, do representante do Centro Multidisciplinar de Santa Maria da Vitória, Jean
16 Borba Alves Pinheiro (por videoconferência), da representante do Centro Multidisciplinar
17 de Bom Jesus da Lapa, Janayna de Moura Ferraz (por videoconferência) e do
18 representante do Centro Multidisciplinar de Luís Eduardo Magalhães, Bruno Roberto
19 Garcia (por videoconferência) para tratarem da seguinte pauta: **1) Apreciação do**
20 **relatório sobre estudo dos comitês recomendados pelo governo federal (Comitê de**
21 **Governança Digital, Comitê de Segurança da Informação, etc); 2) Apreciação do**
22 **projeto de criação de centros de impressão e digitalização na Administração**
23 **Central; e 3) Apreciação do projeto do datacenter.** O Sr. presidente, David
24 Dutkiewicz, cumprimentou a todos os presentes e iniciou a reunião informando que o
25 relator do primeiro ponto de pauta, Sr. Wellyelton Rodrigues, estava afastado e, portanto,
26 iria apresentar o relatório sobre os comitês recomendados pelo governo federal. Antes de
27 iniciar a leitura do relatório, explicou que o grupo começou os trabalhos fazendo uma
28 consulta ao Sistema de Administração dos Recursos de Tecnologia da Informação (SISP),
29 mas a resposta demorou e a versão final do relatório já havia sido entregue. Em seguida,
30 foram lidas as perguntas elaboradas pelo grupo de trabalho e as respostas do SISP. Em
31 resumo, o SISP recomenda a criação de quatro comitês: Comitê Gestor de TI, Comitê de
32 Governança Digital, Comitê de Governança de TI e Comitê de Segurança, sendo que o
33 Comitê de Governança Digital e o Comitê de Governança de TI devem ser deliberativos.
34 O Comitê Gestor de TI pode ser deliberativo, e o Comitê de Segurança da Informação é
35 de assessoramento. Além disso, o SISP respondeu que é possível a união de Comitês,



36 desde que observadas as devidas atribuições e composições exigidas, sua adequação à
37 qualificação do fórum, bem como a efetividade, dada a pauta extensa que o colegiado
38 pode vir a ter. Por fim, explicou que o Comitê de Segurança da Informação deve ser
39 instituído como um subcomitê vinculado ao comitê deliberativo, que pode ser um Comitê
40 de Governança de TI ou equivalente. Em seguida, o Sr. presidente leu o relatório
41 elaborado pelo grupo de trabalho, recomendando a criação de dois comitês abrangendo
42 as atribuições dos demais comitês. Um comitê deliberativo, aglutinando as atribuições do
43 Comitê Gestor de TI, do Comitê de Governança Digital e do Comitê de Governança de
44 TI. E o Comitê de Segurança da Informação, composto por profissionais de TIC, que seria
45 de assessoramento. Após discussões, considerando o relatório e a resposta do SISP, o Sr.
46 presidente elaborou uma nova proposta para a UFOB: **a criação de apenas um comitê**
47 **com as atribuições dos quatro comitês, sendo que o Comitê de Segurança da**
48 **Informação será um subcomitê. Após o esclarecimento de algumas dúvidas, o Sr.**
49 **presidente submeteu a proposta ao regime de votação, sendo aprovada por**
50 **unanimidade.** Na sequência, o Sr. presidente sugeriu que o mesmo grupo de trabalho
51 elaborasse um documento para ser encaminhado ao Consuni com a proposta do novo
52 comitê. Todos os membros concordaram com a sugestão. A Sra. Jaqueline Fritsch sugeriu
53 que na proposta do novo comitê incluíssem representantes de outras unidades que não
54 fazem parte da composição do CGTIC, como as superintendências. Passando ao segundo
55 ponto de pauta, o Sr. presidente lembrou que na última reunião foi apresentada uma
56 proposta para a redução de impressoras na Reitoria e gostaria de ouvir os representantes
57 das unidades sobre o assunto. A Sra. Jaqueline Fritsch disse que já houve redução de
58 impressoras na Proadi, uma da CACRES e outra do setor de Patrimônio. Depois de
59 discutir o assunto com os coordenadores, decidiram que poderiam liberar mais duas
60 impressoras, sendo que a Infraestrutura, a CMAST e a CGMAP compartilhariam apenas
61 um equipamento. Além disso, a Proadi ficaria com um equipamento na secretaria,
62 atendendo a CGA e a CLC. Portanto, a Proadi estaria contribuindo com a liberação de
63 quatro impressoras no total. Reiterou que hoje não há espaço físico na Reitoria e seria
64 inviável criar Centros de Impressão e Digitalização (CIDs) sem realizar reformas. E que,
65 no momento, a universidade não possui verba para realizar tais intervenções. Portanto, a
66 proposta da Proadi foi de que os setores avaliassem suas necessidades e verificassem se
67 poderiam liberar seus equipamentos, passando a compartilhar impressoras com outros
68 setores. O Sr. Jean Pinheiro disse que a quantidade de impressões poderia ser diminuída
69 se os processos fossem digitais, inclusive as solicitações dos servidores, tais como os
70 formulários da Progep. Também sugeriu que o tema processos digitais seja incluído como
71 ponto de pauta na próxima reunião. O Sr. Cailon Castro destacou que a Progep discutiu o
72 tema e não aprovou a proposta dos CIDs, principalmente porque o setor trabalha com
73 muitos documentos sigilosos (dados pessoais, vencimentos, etc) que não podem ser



74 impressos a distância. Complementou dizendo que seria um desgaste para os servidores
75 ficarem se deslocando várias vezes por dia e que há muitos processos que ainda precisam
76 ser impressos, porque exigem guarda física. Portanto, considerando os fatos expostos, a
77 proposta da Progep foi de que os setores que imprimem menos possam compartilhar
78 equipamentos de outros setores. O Sr. Marcelo de Paula evidenciou, após análise da
79 planilha de impressões, que o maior custo do contrato de impressão é com o valor do
80 aluguel dos equipamentos, mas que a Prograf discutiu o assunto e acha fundamental que
81 cada pró-reitoria tenha uma impressora, que poderia ser apenas preto e branco. O Sr. José
82 Yure dos Santos disse que o assunto foi discutido no Conselho Diretor do CEHU e que a
83 proposta inicial não foi aceita. Ele apresentou uma nova proposta, baseada na diminuição
84 da quantidade de impressoras na Reitoria, sendo que os equipamentos com impressão
85 colorida devem ser substituídos por preto e branco. E que haja uma impressora colorida
86 em local estratégico para atender todos os setores, ou, se for realmente necessário, em
87 mais de um local quando os equipamentos forem imprescindíveis para o trabalho. Além
88 disso, sugeriu que se faça uma campanha em relação aos valores pagos pela impressão
89 colorida, já que muitas pessoas não sabem que é bem mais caro. O Sr. Reinilton Juvenal
90 disse que o Pró-Reitor da Proplan, Sr. Poty Lucena, é favorável à retirada da impressora
91 da unidade, já que a maioria dos formulários de solicitação de serviços da Proplan estão
92 online no SIPAC. A exceção é o Núcleo de Convênios, que precisa imprimir os contratos
93 para serem enviados para os agentes externos apreciarem e assinarem. O Sr. Álvaro do
94 Rêgo explicou que o assunto foi apresentado em reunião da Proec e eles aceitaram a
95 proposta de retirada da impressora e criação de CIDs. Entretanto, se o equipamento for
96 retirado, eles precisam de um scanner, pois há uma grande demanda relacionada à
97 digitalização de documentos. O Sr. Érick Rojas ressaltou que há peculiaridades nos
98 processos da Proppi, principalmente em relação ao Programa Pibic e os que envolvem
99 agentes externos. Ele acredita que se houver um CID, os servidores precisam se deslocar
100 várias vezes e o trabalho ficará comprometido. Portanto, sugeriu que os setores avaliem
101 suas necessidades e decidam se podem liberar suas impressoras. O Sr. Wagner Almeida
102 relatou que no CCBS há vários momentos em que precisam imprimir material para
103 estudantes (as declarações, por exemplo), e não seria possível reduzir as impressoras,
104 apenas irão tentar reduzir a quantidade de impressões. A Sra. Janaynna Ferraz destacou
105 que 52% das impressões estão concentradas em apenas quatro setores e talvez esse fosse
106 um caminho para se definir quais equipamentos podem ser recolhidos. Complementou
107 que a proposta inicial não foi aceita pelo Centro Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa
108 e a nova proposta é que haja a redução de algumas impressoras, em especial dos setores
109 com menor quantidade de impressões. Também sugeriu que seja criado um grupo de
110 trabalho para elaborar normas de impressão, fazer estudos sobre os quantitativos, pensar
111 em quais compartilhamentos podem ser feitos, quantas impressoras coloridas são



112 realmente necessárias, em quais locais devem ser alocadas, etc. Em seguida, o Sr.
113 presidente resumiu o assunto, dizendo que a proposta inicial não foi aceita e **sugeriu que**
114 **um grupo de trabalho fosse criado para elaborar estudo técnico com os objetivos de**
115 **avaliar a situação atual da distribuição das impressoras e multifuncionais na**
116 **universidade e propor alterações para o novo contrato de outsourcing de impressão,**
117 considerando as necessidades dos setores e prezando pela redução, substituição ou
118 compartilhamento de equipamentos quando possível. **O Sr. presidente submeteu a**
119 **proposta ao regime de votação, sendo aprovada por unanimidade.** O grupo de
120 trabalho ficou composto por Jaqueline Fritsch, David Dutkiewicz, Marcelo de Paula e
121 Wellyelton Rodrigues. Em seguida, no terceiro ponto de pauta, o Sr. presidente perguntou
122 aos membros se haviam discutido sobre o projeto do datacenter. A Sra. Jaqueline Fritsch
123 afirmou que a proposta de construção teria o melhor custo benefício, mas que a Proadi
124 não concorda com a localização, uma vez que o local sugerido é próximo à rodovia.
125 Portanto, sugere que seja feito um estudo para definir um local seguro e também um novo
126 projeto de layout, visando diminuir a metragem de construção. O Sr. José Yure dos
127 Santos relatou que o CEHU optou pela proposta de construção e destacou que nas
128 aquisições dos equipamentos, deve-se observar o tempo de garantia, o custo de
129 manutenção e o a vida útil. A Sra. Janaynna Ferraz disse que em Barra também optaram
130 pela construção, por ser uma solução definitiva. Por fim, o Sr. Cailon de Castro ressaltou
131 a necessidade de se manterem os dados sigilosos seguros, para que tenham confiabilidade.
132 E, portanto, a proposta de construção é a melhor a longo prazo. **O Sr. presidente sugeriu**
133 **que seja elaborado um documento para ser encaminhado ao Consuni, com a**
134 **proposta de construção. Após submeter a proposta ao regime de votação, os**
135 **membros aprovaram por unanimidade.** Nada mais havendo a tratar, eu, Vanessa
136 Godoy Kinoshita, lavrei a presente ata que, após lida e achada conforme, segue assinada
137 por mim e todos os presentes. Barreiras, 12 de setembro de 2018.